

# Politique de Certification

## Certigna SSL PRIS

*(Authentication Serveur)*

OID = 1.2.250.1.177.1.5.1.5

Entreprise et Administration

Référence RD-108

Version 5.3

## Suivi des modifications

| Date       | Version | Auteur | Evolution du document   |
|------------|---------|--------|---|
| 2/05/2008  | 1.0     | PM     | Création  |
| 1/12/2008  | 1.0     | COMS   | Validation  |
| 27/10/2009 | 2.0     | PM     | Mise en conformité avec la PC type RGS v0.98  |
| 26/10/2010 | 2.1     | PM     | Modification sur le nombre minimal d'opérateurs d'AE/AC et de porteurs de secret nécessaire   |
| 11/02/2011 | 3.0     | PM     | Mise en conformité avec RGS v1.0 (PRIS v2.3)<br>Changement version de CryptoBox (passage en S507)   |
| 01/08/2011 | 4.0     | PM     | Changement modèle de certificat :<br>Suppression n° série dans DN   |
| 14/12/2011 | 5.0     | VW     | Gestion de sous-domaines dans le SAN<br>Changement des adresses LDAP dans les CRL<br>Distribution Points<br>Ajout URL du CPS dans l'extension Certificate Policies<br>Dématérialisation du dossier de demande de certificat |
| 29/04/2013 | 5.1     | RD     | Modification sur la durée des certificats<br>Modification des actions pour l'acceptation du certificat  |
| 28/08/2013 | 5.2     | RD     | Modification de la durée des LCR  |
| 26/12/2013 | 5.3     | RD     | Corrections mineures  |

# Table des matières

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Introduction</b>   | <b>10</b> |
| 1.1      | Présentation générale . . . . .   | 10        |
| 1.2      | Identification du document . . . . .                                    | 10        |
| 1.3      | Entités intervenant dans l'IGC . . . . .                                | 11        |
| 1.3.1    | Autorité de certification . . . . .                                     | 11        |
| 1.3.2    | Autorité d'enregistrement . . . . .                                     | 11        |
| 1.3.3    | Responsable du certificat d'authentification serveur (RCAS) . . . . .   | 12        |
| 1.3.4    | Utilisateur de certificat . . . . .                                     | 12        |
| 1.3.5    | Autres participants . . . . .   | 12        |
| 1.4      | Usage des certificats . . . . .   | 13        |
| 1.4.1    | Domaines d'utilisation applicables . . . . .                            | 13        |
| 1.4.2    | Domaines d'utilisation interdits . . . . .                              | 14        |
| 1.5      | Gestion de la PC . . . . .  | 14        |
| 1.5.1    | Entité gérant la PC . . . . .   | 14        |
| 1.5.2    | Point de contact . . . . .  | 14        |
| 1.5.3    | Entité déterminant la conformité de la DPC avec la PC . . . . .         | 14        |
| 1.5.4    | Procédures d'approbation de la conformité de la DPC . . . . .           | 15        |
| 1.6      | Définitions et acronymes . . . . .                                      | 15        |
| 1.6.1    | Acronymes . . . . .   | 15        |
| 1.6.2    | Définitions . . . . .   | 16        |
| <b>2</b> | <b>Responsabilité concernant la mise à disposition des informations</b> | <b>18</b> |
| 2.1      | Entités chargées de la mise à disposition des informations . . . . .    | 18        |
| 2.2      | Informations devant être publiées . . . . .                             | 18        |
| 2.2.1    | Publication de la documentation . . . . .                               | 19        |
| 2.2.2    | Publication de la LCR . . . . .   | 19        |
| 2.2.3    | Publication de la LAR . . . . .   | 19        |
| 2.3      | Délais et fréquences de publication . . . . .                           | 20        |
| 2.3.1    | Publication de la documentation . . . . .                               | 20        |
| 2.3.2    | Publication des certificats d'AC . . . . .                              | 20        |

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| 2.3.3    | Publication de la LCR . . . . .   | 20        |
| 2.3.4    | Publication de la LAR . . . . .   | 20        |
| 2.4      | Contrôle d'accès aux informations publiées . . . . .                                    | 20        |
| 2.4.1    | Contrôle d'accès à la documentation . . . . .   | 20        |
| 2.4.2    | Contrôle d'accès aux certificats d'AC . . . . .   | 20        |
| 2.4.3    | Contrôle d'accès à la LCR / LAR . . . . .   | 20        |
| <b>3</b> | <b>Identification et Authentification</b>   | <b>21</b> |
| 3.1      | Nommage . . . . .   | 21        |
| 3.1.1    | Types de noms . . . . .   | 21        |
| 3.1.2    | Nécessité d'utilisation de noms explicites . . . . .                                    | 21        |
| 3.1.3    | Anonymisation ou pseudonymisation des porteurs . . . . .                                | 21        |
| 3.1.4    | Unicité des noms . . . . .  | 22        |
| 3.1.5    | Identification, authentification et rôle des marques déposées . . . . .                 | 22        |
| 3.2      | Validation initiale de l'identité . . . . .   | 22        |
| 3.2.1    | Méthode pour prouver la possession de la clé privée . . . . .                           | 22        |
| 3.2.2    | Validation de l'identité d'un organisme . . . . .                                       | 22        |
| 3.2.3    | Validation de l'identité d'un individu . . . . .  | 22        |
| 3.2.4    | Validation de l'autorité du demandeur . . . . .   | 26        |
| 3.2.5    | Critères d'interopérabilité . . . . .   | 26        |
| 3.3      | Identification et validation d'une demande de renouvellement des clés . . . . .         | 26        |
| 3.3.1    | Identification et validation pour un renouvellement courant . . . . .                   | 27        |
| 3.3.2    | Identification et validation pour un renouvellement après révocation . . . . .          | 27        |
| 3.4      | Identification et validation d'une demande de révocation . . . . .                      | 27        |
| <b>4</b> | <b>Exigences opérationnelles sur le cycle de vie des certificats</b>                    | <b>28</b> |
| 4.1      | Demande de certificat . . . . .   | 28        |
| 4.1.1    | Origine d'une demande de certificat . . . . .   | 28        |
| 4.1.2    | Processus et responsabilités pour l'établissement d'une demande de certificat . . . . . | 28        |
| 4.2      | Traitement d'une demande de certificat . . . . .  | 29        |
| 4.2.1    | Exécution des processus d'identification et de validation de la demande . . . . .       | 29        |
| 4.2.2    | Acceptation ou rejet de la demande . . . . .  | 29        |
| 4.2.3    | Durée d'établissement du certificat . . . . .   | 30        |
| 4.3      | Délivrance du certificat . . . . .  | 30        |
| 4.3.1    | Actions de l'AC concernant la délivrance du certificat . . . . .                        | 30        |
| 4.3.2    | Notification par l'AC de la délivrance du certificat . . . . .                          | 30        |
| 4.4      | Acceptation du certificat . . . . .   | 30        |
| 4.4.1    | Démarche d'acceptation du certificat . . . . .  | 30        |

|        |   |    |
|--------|---|----|
| 4.4.2  | Publication du certificat . . . . .   | 30 |
| 4.4.3  | Notification par l'AC aux autres entités de la délivrance du certificat . .     | 31 |
| 4.5    | Usages du bi-clé et du certificat . . . . .                                     | 31 |
| 4.5.1  | Utilisation de la clé privée et du certificat par le RCAS . . . . .             | 31 |
| 4.5.2  | Utilisation de la clé publique et du certificat par l'utilisateur du certificat | 31 |
| 4.6    | Renouvellement d'un certificat . . . . .  | 31 |
| 4.7    | Délivrance d'un nouveau certificat suite au changement du bi-clé . . . . .      | 32 |
| 4.7.1  | Causes possibles de changement d'un bi-clé . . . . .                            | 32 |
| 4.7.2  | Origine d'une demande d'un nouveau certificat . . . . .                         | 32 |
| 4.8    | Modification du certificat . . . . .  | 32 |
| 4.9    | Révocation et suspension des certificats . . . . .                              | 32 |
| 4.9.1  | Causes possibles d'une révocation . . . . .                                     | 32 |
| 4.9.2  | Origine d'une demande de révocation . . . . .                                   | 33 |
| 4.9.3  | Procédure de traitement d'une demande de révocation . . . . .                   | 34 |
| 4.9.4  | Délai accordé au RCAS pour formuler la demande de révocation . . . . .          | 35 |
| 4.9.5  | Délai de traitement par l'AC d'une demande de révocation . . . . .              | 35 |
| 4.9.6  | Exigences de vérification de la révocation par les utilisateurs de certificats  | 35 |
| 4.9.7  | Fréquence d'établissement des LCR . . . . .                                     | 35 |
| 4.9.8  | Délai maximum de publication d'une LCR . . . . .                                | 36 |
| 4.9.9  | Disponibilité d'un système de vérification en ligne de la révocation et...      | 36 |
| 4.9.10 | Exigences spécifiques en cas de compromission de la clé privée . . . . .        | 36 |
| 4.9.11 | Suspension de certificat . . . . .  | 36 |
| 4.10   | Fonction d'information sur l'état des certificats . . . . .                     | 36 |
| 4.10.1 | Caractéristiques opérationnelles . . . . .                                      | 36 |
| 4.10.2 | Disponibilité de la fonction . . . . .  | 37 |
| 4.11   | Fin de la relation entre le RCAS et l'AC . . . . .                              | 37 |
| 4.12   | Séquestre de clé et recouvrement . . . . .                                      | 37 |

## **5 Mesures de sécurité non techniques 38**

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 5.1   | Mesures de sécurité physique . . . . .                     | 38 |
| 5.1.1 | Situation géographique et construction des sites . . . . . | 38 |
| 5.1.2 | Accès physique . . . . .                                   | 38 |
| 5.1.3 | Alimentation électrique et climatisation . . . . .         | 38 |
| 5.1.4 | Vulnérabilité aux dégâts des eaux . . . . .                | 39 |
| 5.1.5 | Prévention et protection incendie . . . . .                | 39 |
| 5.1.6 | Conservation des supports . . . . .                        | 39 |
| 5.1.7 | Mise hors service des supports . . . . .                   | 39 |
| 5.1.8 | Sauvegardes hors site . . . . .                            | 39 |

|       |   |    |
|-------|---|----|
| 5.2   | Mesures de sécurité procédurales . . . . .  | 39 |
| 5.2.1 | Rôles de confiance . . . . .  | 39 |
| 5.2.2 | Nombre de personnes requises par tâche . . . . .  | 40 |
| 5.2.3 | Identification et authentification pour chaque rôle . . . . .                           | 41 |
| 5.2.4 | Rôle exigeant une séparation des attributions . . . . .                                 | 41 |
| 5.3   | Mesures de sécurité vis-à-vis du personnel . . . . .                                    | 41 |
| 5.3.1 | Qualifications, compétences et habilitations requises . . . . .                         | 41 |
| 5.3.2 | Procédures de vérification des antécédents . . . . .                                    | 41 |
| 5.3.3 | Exigences en matière de formation initiale . . . . .                                    | 42 |
| 5.3.4 | Exigences et fréquence en matière de formation continue . . . . .                       | 42 |
| 5.3.5 | Fréquence et séquence de rotation entre différentes attributions . . . . .              | 42 |
| 5.3.6 | Sanctions en cas d'actions non autorisées . . . . .                                     | 42 |
| 5.3.7 | Exigences vis-à-vis du personnel des prestataires externes . . . . .                    | 42 |
| 5.3.8 | Documentation fournie au personnel . . . . .  | 42 |
| 5.4   | Procédures de constitution des données d'audit . . . . .                                | 43 |
| 5.4.1 | Type d'événements à enregistrer . . . . .   | 43 |
| 5.4.2 | Fréquence de traitement des journaux d'événements . . . . .                             | 44 |
| 5.4.3 | Période de conservation des journaux d'événements . . . . .                             | 44 |
| 5.4.4 | Protection des journaux d'événements . . . . .  | 44 |
| 5.4.5 | Procédure de sauvegarde des journaux d'événements . . . . .                             | 44 |
| 5.4.6 | Système de collecte des journaux d'événements . . . . .                                 | 44 |
| 5.4.7 | Notification de l'enregistrement d'un événement au responsable de l'événement . . . . . | 44 |
| 5.4.8 | Evaluation des vulnérabilités . . . . .   | 44 |
| 5.5   | Archivage des données . . . . .   | 45 |
| 5.5.1 | Types de données à archiver . . . . .   | 45 |
| 5.5.2 | Période de conservation des archives . . . . .  | 45 |
| 5.5.3 | Protection des archives . . . . .   | 45 |
| 5.5.4 | Procédure de sauvegarde des archives . . . . .  | 46 |
| 5.5.5 | Exigences d'horodatage des données . . . . .  | 46 |
| 5.5.6 | Système de collecte des archives . . . . .  | 46 |
| 5.5.7 | Procédures de récupération et de vérification des archives . . . . .                    | 46 |
| 5.6   | Renouvellement d'une clé de composante de l'IGC . . . . .                               | 46 |
| 5.6.1 | Clé d'AC . . . . .  | 46 |
| 5.6.2 | Clés des autres composantes . . . . .   | 47 |
| 5.7   | Reprise suite à compromission et sinistre . . . . .                                     | 47 |
| 5.7.1 | Procédures de remontée et traitement des incidents et des compromissions . . . . .      | 47 |
| 5.7.2 | Procédures de reprise en cas de corruption des ressources informatiques . . . . .       | 47 |

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| 5.7.3    | Procédures de reprise en cas de compromission de la clé privée de composante . . . . . | 47        |
| 5.7.4    | Capacité de continuité d'activité suite à un sinistre . . . . .                        | 48        |
| 5.7.5    | Fin de vie de l'IGC . . . . .  | 48        |
| 5.7.6    | Transfert ou cessation d'activité, affectant une composante de l'IGC . . .             | 48        |
| 5.7.7    | Cessation d'activité affectant l'AC . . . . .  | 49        |
| <b>6</b> | <b>Mesures de sécurité techniques</b>  | <b>50</b> |
| 6.1      | Génération et installation de bi-clés . . . . .  | 50        |
| 6.1.1    | Génération des bi-clés . . . . .   | 50        |
| 6.1.2    | Transmission de la clé privée à son propriétaire . . . . .                             | 51        |
| 6.1.3    | Transmission de la clé publique à l'AC . . . . .                                       | 51        |
| 6.1.4    | Transmission de la clé publique de l'AC aux utilisateurs de certificats . .            | 52        |
| 6.1.5    | Tailles des clés . . . . .   | 52        |
| 6.1.6    | Vérification de la génération des paramètres des bi-clés et de leur qualité            | 52        |
| 6.1.7    | Objectifs d'usage de la clé . . . . .  | 53        |
| 6.2      | Mesures de sécurité pour la protection des clés et des modules cryptographiques        | 53        |
| 6.2.1    | Standards et mesures de sécurité pour les modules cryptographiques . . .               | 53        |
| 6.2.2    | Contrôle de la clé privée par plusieurs personnes . . . . .                            | 54        |
| 6.2.3    | Séquestre de la clé privée . . . . .   | 54        |
| 6.2.4    | Copie de secours de la clé privée . . . . .  | 54        |
| 6.2.5    | Archivage de la clé privée . . . . .   | 55        |
| 6.2.6    | Transfert de la clé privée avec le module cryptographique . . . . .                    | 55        |
| 6.2.7    | Stockage de la clé privée dans un module cryptographique . . . . .                     | 55        |
| 6.2.8    | Méthode d'activation de la clé privée . . . . .  | 55        |
| 6.2.9    | Méthode de désactivation de la clé privée . . . . .                                    | 56        |
| 6.2.10   | Méthode de destruction des clés privées . . . . .                                      | 56        |
| 6.2.11   | Niveau d'évaluation sécurité du module cryptographique . . . . .                       | 56        |
| 6.3      | Autres aspects de la gestion des bi-clés . . . . .                                     | 57        |
| 6.3.1    | Archivage des clés publiques . . . . .   | 57        |
| 6.3.2    | Durées de vie des bi-clés et des certificats . . . . .                                 | 57        |
| 6.4      | Données d'activation . . . . .   | 57        |
| 6.4.1    | Génération et installation des données d'activation . . . . .                          | 57        |
| 6.4.2    | Protection des données d'activation . . . . .  | 57        |
| 6.4.3    | Autres aspects liés aux données d'activation . . . . .                                 | 58        |
| 6.5      | Mesures de sécurité des systèmes informatiques . . . . .                               | 58        |
| 6.5.1    | Exigences de sécurité technique spécifiques aux systèmes informatiques .               | 58        |
| 6.5.2    | Niveau d'évaluation sécurité des systèmes informatiques . . . . .                      | 59        |

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| 6.6      | Mesures de sécurité des systèmes durant leur cycle de vie . . . . .          | 59        |
| 6.6.1    | Mesures de sécurité liées au développement des systèmes . . . . .            | 59        |
| 6.6.2    | Mesures liées à la gestion de la sécurité . . . . .                          | 59        |
| 6.6.3    | Niveau d'évaluation sécurité du cycle de vie des systèmes . . . . .          | 60        |
| 6.7      | Mesures de sécurité réseau . . . . .   | 60        |
| 6.7.1    | Horodatage et Système de datation . . . . .                                  | 60        |
| <b>7</b> | <b>Profil des certificats et des LCR</b>                                     | <b>61</b> |
| 7.1      | Profil des certificats émis par l'AC Certigna Racine . . . . .               | 61        |
| 7.2      | Profil des certificats émis par l'AC Certigna SSL PRIS . . . . .             | 63        |
| 7.3      | Profil des LCR . . . . .   | 65        |
| 7.4      | Traitement des extensions de certificats par les applications . . . . .      | 66        |
| <b>8</b> | <b>Audit de conformité et autres évaluations</b>                             | <b>68</b> |
| 8.1      | Fréquences et/ou circonstances des évaluations . . . . .                     | 68        |
| 8.2      | Identités/qualifications des évaluateurs . . . . .                           | 68        |
| 8.3      | Relations entre évaluateurs et entités évaluées . . . . .                    | 69        |
| 8.4      | Sujets couverts par les évaluations . . . . .                                | 69        |
| 8.5      | Actions prises suite aux conclusions des évaluations . . . . .               | 69        |
| 8.6      | Communication des résultats . . . . .  | 69        |
| <b>9</b> | <b>Autres problématiques métiers et légales</b>                              | <b>70</b> |
| 9.1      | Tarifs . . . . .   | 70        |
| 9.1.1    | Tarifs pour la fourniture ou le renouvellement de certificats . . . . .      | 70        |
| 9.1.2    | Tarifs pour accéder aux certificats . . . . .                                | 70        |
| 9.1.3    | Tarifs pour accéder aux informations d'état et de révocation des certificats | 70        |
| 9.1.4    | Tarifs pour d'autres services . . . . .                                      | 70        |
| 9.1.5    | Politique de remboursement . . . . .   | 70        |
| 9.2      | Responsabilité financière . . . . .  | 71        |
| 9.2.1    | Couverture par les assurances . . . . .                                      | 71        |
| 9.2.2    | Autres ressources . . . . .  | 71        |
| 9.2.3    | Couverture et garantie concernant les entités utilisatrices . . . . .        | 71        |
| 9.3      | Confidentialité des données professionnelles . . . . .                       | 71        |
| 9.3.1    | Périmètre des informations confidentielles . . . . .                         | 71        |
| 9.3.2    | Informations hors du périmètre des informations confidentielles . . . . .    | 71        |
| 9.3.3    | Responsabilités en termes de protection des informations confidentielles .   | 71        |
| 9.4      | Protection des données personnelles . . . . .                                | 72        |
| 9.4.1    | Politique de protection des données personnelles . . . . .                   | 72        |
| 9.4.2    | Informations à caractère personnel . . . . .                                 | 72        |



|           |  |           |
|-----------|--|-----------|
| 9.4.3     | Informations à caractère non personnel . . . . .                               | 72        |
| 9.4.4     | Responsabilité en termes de protection des données personnelles . . . . .      | 72        |
| 9.4.5     | Notification et consentement d'utilisation des données personnelles . . . . .  | 73        |
| 9.4.6     | Conditions de divulgation d'informations personnelles aux autorités . . . . .  | 73        |
| 9.4.7     | Autres circonstances de divulgation d'informations personnelles . . . . .      | 73        |
| 9.5       | Droits sur la propriété intellectuelle et industrielle . . . . .               | 73        |
| 9.6       | Interprétations contractuelles et garanties . . . . .                          | 73        |
| 9.6.1     | Autorités de Certification . . . . .   | 74        |
| 9.6.2     | Service d'enregistrement . . . . .   | 74        |
| 9.6.3     | RCAS . . . . .   | 74        |
| 9.6.4     | Utilisateurs de certificats . . . . .  | 75        |
| 9.6.5     | Autres participants . . . . .  | 75        |
| 9.7       | Limite de garantie . . . . .   | 75        |
| 9.8       | Limite de responsabilité . . . . .   | 75        |
| 9.9       | Indemnités . . . . .   | 76        |
| 9.10      | Durée et fin anticipée de validité de la PC . . . . .                          | 76        |
| 9.10.1    | Durée de validité . . . . .  | 76        |
| 9.10.2    | Fin anticipée de validité . . . . .  | 76        |
| 9.10.3    | Effets de la fin de validité et clauses restant applicables . . . . .          | 76        |
| 9.11      | Notifications individuelles et communications entre les participants . . . . . | 76        |
| 9.12      | Amendements à la PC . . . . .  | 76        |
| 9.12.1    | Procédures d'amendements . . . . .   | 76        |
| 9.12.2    | Mécanisme et période d'information sur les amendements . . . . .               | 77        |
| 9.12.3    | Circonstances selon lesquelles l'OID doit être changé . . . . .                | 77        |
| 9.13      | Dispositions concernant la résolution de conflits . . . . .                    | 77        |
| 9.14      | Juridictions compétentes . . . . .   | 77        |
| 9.15      | Conformité aux législations et réglementations . . . . .                       | 77        |
| 9.16      | Dispositions diverses . . . . .  | 78        |
| 9.16.1    | Accord global . . . . .  | 78        |
| 9.16.2    | Transfert d'activités . . . . .  | 78        |
| 9.16.3    | Conséquences d'une clause non valide . . . . .                                 | 78        |
| 9.16.4    | Application et renonciation . . . . .  | 78        |
| 9.16.5    | Force majeure . . . . .  | 78        |
| 9.16.6    | Dispositions juridiques . . . . .  | 78        |
| 9.17      | Autres dispositions . . . . .  | 78        |
| <b>10</b> | <b>Annexe 1 : exigence de sécurité du module cryptographique de l'AC</b>       | <b>79</b> |
| 10.1      | Exigences sur les objectifs de sécurité . . . . .                              | 79        |

|   |           |
|---|-----------|
| 10.2 Exigences sur la qualification . . . . .   | 79        |
| <b>11 Annexe 2 : exigences de sécurité du dispositif de protection des clés privées</b> | <b>81</b> |
| 11.1 Exigences sur les objectifs de sécurité . . . . .                                  | 81        |
| 11.2 Exigences sur la qualification . . . . .   | 81        |

# Chapitre 1

## Introduction

### 1.1 Présentation générale

Dhimyotis s'est doté d'une Autorité de Certification (AC) Certigna SSL PRIS pour délivrer des certificats à ses clients. Grâce à leurs certificats, ces clients peuvent équiper leurs serveurs informatiques afin que ces derniers puissent établir des sessions sécurisées SSL/TLS avec des postes clients.

L'attention du lecteur est attirée sur le fait que la compréhension de la présente PC suppose qu'il soit familiarisé avec les notions liées à la technologie des Infrastructures de Gestion de Clés (IGC) et notamment les termes définis au chapitre 1.6. de cette PC.

La présente Politique de Certification(PC) expose les pratiques que l'AC Certigna SSL PRIS applique dans le cadre de la fourniture de ses services de certification électronique aux usagers en conformité avec sa Politique de Certification (PC) qu'elle s'est engagée à respecter.

La présente Politique de Certification(PC) expose les engagements de l'AC Certigna SSL PRIS concernant les certificats qu'elle émet. La PC identifie également les obligations et exigences portant sur les autres intervenants, les utilisateurs de certificat.

La présente PC vise la conformité à la PC type *Authentification Serveur*[RGS\_A\_9] du « Référentiel Général de Sécurité » V1.0 élaboré par l'ANSSI (Agence Nationale de la Sécurité des Systèmes d'Information) en liaison avec la DGME (Direction Général de la Modernisation de l'Etat).

L'AC Certigna SSL PRIS délivre des certificats d'authentification serveurs (certificats SSL/TLS) exclusivement aux entreprises et autorités administratives représentées par le responsable du certificat d'authentification serveur.

### 1.2 Identification du document

La présente PC est dénommée « Politique de Certification de l'Autorité de Certification Certigna SSL PRIS ».

Elle peut être identifiée par son numéro d'OID. Le numéro d'OID du présent document est : 1.2.250.1.177.1.5.1.5

## 1.3 Entités intervenant dans l'IGC

### 1.3.1 Autorité de certification

L'AC a en charge la fourniture des prestations de gestion des certificats tout au long de leur cycle de vie (génération, diffusion, renouvellement, révocation, ...) et s'appuie pour cela sur une infrastructure technique : une IGC. L'AC est responsable de la mise en application de la PC à l'ensemble de l'IGC qu'elle a mise en place.

Pour les certificats signés en son nom, l'AC assure les fonctions suivantes :

- Fonctions d'enregistrement et de renouvellement ;
- Fonction de génération des certificats ;
- Fonction de publication des conditions générales, de la PC, des certificats d'AC et des formulaires de demande de certificat ;
- Fonction de gestion des révocations ;
- Fonction d'information sur l'état des certificats via la liste des certificats révoqués (LCR) et (OCSP).

L'AC assure ces fonctions directement ou en les sous-traitant, tout ou partie. Dans tous les cas, l'AC en garde la responsabilité.

L'AC Certigna SSL PRIS s'engage à respecter les obligations décrites dans la présente PC. Elle s'engage également à ce que les composants de l'IGC, internes ou externes à l'AC, auxquels elles incombent les respectent aussi.

Enfin, les parties de l'AC concernées par la génération des certificats et la gestion des révocations sont indépendantes d'autres organisations en ce qui concerne leurs décisions concernant la mise en place, la fourniture, le maintien et la suspension des services ; en particulier, les cadres dirigeants, leur personnel d'encadrement et leur personnel ayant des rôles de confiance, sont libres de toute pression d'ordre commercial, financier ou autre, qui pourraient influencer négativement sur la confiance dans les services fournis par l'AC. Les parties de l'AC concernées par la génération de certificat et de la gestion des révocations ont une structure documentée qui préserve l'impartialité des opérations.

### 1.3.2 Autorité d'enregistrement

L'AE assure les fonctions suivantes qui lui sont déléguées par l'AC, en vertu de la présente PC :

- La prise en compte et la vérification des informations du futur RCAS et du serveur informatique ainsi que leur entité de rattachement et la constitution du dossier d'enregistrement correspondant ;
- La prise en compte et la vérification des informations, le cas échéant, du futur mandataire de certification(\*) et de son entité de rattachement et la constitution du dossier d'enregistrement correspondant ;
- L'archivage des dossiers de demande de certificat ;
- La conservation et la protection en confidentialité et intégrité des données personnelles d'authentification du RCAS ou du mandataire de certification ;
- La vérification des demandes de révocation de certificat.

L'AE assure ces fonctions directement ou en les sous-traitant en partie à des autorités d'enregistrement déléguées (AED) (cf. 1.3.5. Autres participants). Dans tous les cas, l'AE en garde la responsabilité.

Sauf indication contraire, dans le présent document la mention AE couvre l'autorité d'enregistrement et les autorités d'enregistrement déléguées (notées AED).

*(\*) : L'AE offre la possibilité à l'entité cliente d'utiliser un mandataire de certification désigné et placé sous sa responsabilité pour effectuer tout ou partie des opérations de vérification des informations. Dans ce cas, l'AE s'assure que les demandes sont complètes et effectuées par un mandataire de certification dûment autorisé.*

### **1.3.3 Responsable du certificat d'authentification serveur (RCAS)**

Dans le cadre de la présente PC, un RCAS ne peut être qu'une personne physique. Il est responsable de l'utilisation du certificat (et de la clé privée associée) dans lequel sont identifiés le serveur informatique concerné, et également l'entité pour le compte de laquelle il utilise le certificat et avec laquelle il entretient un lien contractuel/hierarchique/réglementaire. Le RCAS doit respecter les conditions qui lui incombent et qui sont définies dans la PC et dans les Conditions Générales d'Utilisation.

Dans la suite du document le terme « entité » est utilisé pour désigner une entreprise ou une administration.

En cas de changement de RCAS, l'entité doit le signaler à l'AC et lui désigner un successeur. L'AC révoque les certificats pour lesquels il n'y a plus de RCAS explicitement identifié.

### **1.3.4 Utilisateur de certificat**

Un utilisateur de certificat serveur peut être :

- Un agent d'une autorité administrative (personne physique) accédant à un serveur informatique et qui utilise un certificat et un dispositif d'établissement de session afin d'authentifier le serveur auquel il accède, qui est identifié dans le certificat, et afin d'établir une clé de session partagée entre son poste et le serveur. L'agent respecte la politique et les pratiques de sécurité édictées par le responsable de son entité ;
- Un usager accédant à un serveur informatique et qui utilise un certificat et un dispositif d'établissement de session afin d'authentifier le serveur auquel il accède, qui est identifié dans le certificat, et afin d'établir une clé de session partagée entre son poste et le serveur.

Les utilisateurs de certificats doivent prendre toutes les précautions décrites dans la PC ainsi que dans les Conditions Générales d'Utilisation.

### **1.3.5 Autres participants**

L'AC Certigna SSL PRIS s'appuie également sur des autorités d'enregistrement déléguées pour sous-traiter une partie des fonctions de l'AE. Les opérateurs d'AE déléguée ont le pouvoir de :

- autoriser, effectuer une demande de certificat ou de renouvellement de certificat ;
- effectuer une demande de révocation de certificat ;

- le cas échéant, enregistrer les mandataires de certification au sein des entités émettrices de demandes de certificat.

Il assure pour l'autorité Certigna SSL PRIS , dans le contexte de la délivrance de certificat, la vérification d'identité des futurs RCAS dans les mêmes conditions et avec le même niveau de sécurité que ceux requis pour l'opérateur d'AE. Il est pour cela en relation directe avec l'Autorité d'Enregistrement. Les engagements de l'opérateur d'AE déléguée à l'égard de l'AC sont précisés dans un contrat écrit avec l'entité responsable de l'opérateur ainsi que dans la lettre d'engagement que doit signer ce dernier. Ces deux documents précisent notamment que l'opérateur d'AE déléguée doit effectuer de façon impartiale et scrupuleuse les contrôles d'identité des futurs RCAS, et respecter les parties de la PC et de la DPC lui incombant.

L'AC Certigna SSL PRIS offre la possibilité à l'entité cliente de désigner un ou plusieurs mandataires de certification (MC). Ce mandataire a, par la loi ou par délégation, le pouvoir de :

- autoriser, effectuer une demande de certificat ou de renouvellement de certificat portant le nom de l'entité ;
- effectuer une demande de révocation de certificat portant le nom de l'entité.

Le mandataire de certification peut être un représentant légal ou toute personne que ce dernier aura formellement désignée.

Il assure pour l'autorité Certigna SSL PRIS , dans le contexte de la délivrance de certificat, la vérification d'identité des futurs RCAS et des serveurs informatiques dans les mêmes conditions et avec le même niveau de sécurité que ceux requis pour l'opérateur d'AE. Il est pour cela en relation directe avec l'Autorité d'Enregistrement.

Les engagements du mandataire à l'égard de l'AC sont précisés dans un contrat écrit avec l'entité responsable du MC ainsi que dans la lettre d'engagement que doit signer le mandataire. Ces deux documents précisent notamment que le mandataire de certification doit effectuer de façon impartiale et scrupuleuse les contrôles d'identité des futurs RCAS et des serveurs informatiques, et respecter les parties de la PC et de la DPC lui incombant.

## 1.4 Usage des certificats

### 1.4.1 Domaines d'utilisation applicables

#### **Bi-clés et certificats des serveurs**

La présente PC traite des bi-clés et des certificats à destination de serveurs informatiques, afin que ces serveurs puissent s'authentifier dans le cadre de sessions sécurisées, de type SSL/TLS, avec les catégories d'utilisateurs de certificats identifiées au chapitre 1.3.4 ci-dessus, et établir une clé de session pour chiffrer les échanges au sein de cette session. Ceci correspond aux relations suivantes :

- Etablissement d'une session sécurisée entre un serveur d'une autorité administrative et un usager ;
- Etablissement d'une session sécurisée entre un serveur d'une entité privée et un agent d'une autorité administrative.

L'utilisation des certificats serveur doit être strictement réservée à l'établissement de sessions sécurisées.

Les certificats serveur objets de la présente PC sont utilisés par des applications pour lesquelles les risques de tentatives d'usurpation d'identité du serveur dans la situation suivante

sont moyens :

- Pouvoir tromper l'utilisateur et/ou accéder aux données protégées transmises par l'utilisateur

## **Bi-clés et certificats de composantes**

L'AC Certigna SSL PRIS dispose d'un seul bi-clé et le certificat correspondant est rattaché à une AC de niveau supérieur (AC Certigna Racine). Le bi-clé de l'AC Certigna SSL PRIS permet de signer différents types d'objets qu'elle génère : certificats des serveurs, LCR, réponses OCSP. Les opérateurs de l'IGC disposent de certificats permettant de s'authentifier sur cette IGC. Pour les opérateurs d'AE (les opérateurs d'AE déléguée n'étant pas concernés), ce certificat permet de signer les demandes de certificats et de révocation avant leur transmission à l'AC.

### **1.4.2 Domaines d'utilisation interdits**

Les restrictions d'utilisation des bi-clés et des certificats sont définies au chapitre 4.5 ci-dessous.

L'AC s'engage à respecter ces restrictions et à imposer leur respect par les RCAS et les utilisateurs de certificats. A cette fin, elle publie à destination des RCAS, MC et utilisateurs potentiels les Conditions Générales d'Utilisation.

Les Conditions Générales d'Utilisation peuvent être consultées sur le site <http://www.certigna.fr> avant toute demande de certificat ou toute utilisation d'un certificat Certigna SSL PRIS

## **1.5 Gestion de la PC**

### **1.5.1 Entité gérant la PC**

L'AC Certigna SSL PRIS est responsable de l'élaboration, du suivi, de la modification et de la validation de la présente PC. Elle statue sur toute modification nécessaire à apporter à la PC à échéance régulière. Le chapitre 9.12 de la présente PC précise les procédures applicables pour l'administration de la PC.

### **1.5.2 Point de contact**

**Dhimyotis**  
**Certigna SSL PRIS**  
**20 allée de la râperie**  
**59650 VILLENEUVE D'ASCQ**

### **1.5.3 Entité déterminant la conformité de la DPC avec la PC**

L'AAP (Autorité d'Approbation des Politiques) s'assure de la conformité de la DPC par rapport à la PC. Elle peut le cas échéant se faire assister par des experts externes pour s'assurer de cette conformité. L'AAP est constituée par le comité de sécurité de Dhimyotis.

## 1.5.4 Procédures d’approbation de la conformité de la DPC

La DPC traduit en termes technique, organisationnel et procédural les exigences de la PC en s’appuyant sur la politique de sécurité de l’entreprise. L’AAP doit s’assurer que les moyens mis en œuvre et décrits dans la DPC répondent à ces exigences en respectant le processus d’approbation mis en place par l’AC. Toute demande de mise à jour de la DPC suit également ce processus. Toute nouvelle version approuvée de la DPC est publiée, conformément aux exigences du paragraphe 9.12.3 sans délai.

Le traitement des modifications est décrit dans le chapitre 9.12.1. Procédures d’amendements.

Un contrôle de conformité de la DPC par rapport à la PC peut être également effectué par le cabinet d’audit externe lors de l’audit réalisé en vue de la qualification initiale et/ou d’un audit de surveillance.

## 1.6 Définitions et acronymes

### 1.6.1 Acronymes

Les acronymes utilisés dans la présente PC sont les suivants :

**AAP** Autorité d’Approbation des Politiques

**AC** Autorité de Certification

**AE** Autorité d’Enregistrement

**AED** Autorité d’Enregistrement Déléguée

**CNIL** Commission Nationale de l’Informatique et des Libertés

**CSR** Certificate Signature Request

**DN** Distinguished Name

**DPC** Déclaration des Pratiques de Certification

**FQDN** Fully Qualified Domain Name

**ICD** International Code Designator

**IGC** Infrastructure de Gestion de Clés

**INPI** Institut National de la Propriété Industrielle

**LAR** Liste des Autorités Révoquées

**LCP** Lightweight Certificate Policy

**LCR** Liste des Certificats Révoqués

**OCSP** Online Certificate Status Protocol

**OID** Object Identifier

**PC** Politique de Certification

**PCA** Plan de Continuité d’Activité

**PRIS** Politique de Référencement Intersectorielle de Sécurité

**PKCS** Public Key Cryptographic Standards



**RCAS** Responsable de Certificat d'Authentification Serveur

**SSL** Secure Socket Layer

**TLS** Transport Layer Security

**URL** Uniform Resource Locator

**UTC** Universal Time Coordinated

## 1.6.2 Définitions

**Agent** : Personne physique agissant pour le compte d'une autorité administrative.

**Applicatif de vérification d'authentification** : Il s'agit de l'application mise en œuvre par l'utilisateur ou le serveur pour vérifier l'authentification d'un autre serveur et établir une session sécurisée avec ce serveur, notamment générer la clé symétrique de session et la chiffrer avec la clé publique du serveur contenue dans le certificat correspondant.

**Applications Utilisatrices** : Services applicatifs exploitant les certificats émis par l'Autorité de Certification Certigna SSL PRIS pour des besoins de *Authentification Serveur* auquel le certificat est rattaché.

**Autorités administratives** : Ce terme générique désigne les administrations de l'Etat, les collectivités territoriales, les établissements publics à caractère administratif, les organismes gérant des régimes de protection sociale et les autres organismes chargés de la gestion d'un service public administratif.

**Autorité de Certification (AC)** : cf. chapitre 1.3.1.

**Autorité d'Enregistrement (AE)** : cf. chapitre 1.3.2.

**Autorité d'Enregistrement déléguée (AED)** : cf. chapitre 1.3.5.

**Autorité d'horodatage** : Autorité responsable de la gestion d'un service d'horodatage.

**Certificat électronique** : Fichier électronique attestant qu'un bi-clé appartient à la personne physique ou morale ou à l'élément matériel ou logiciel identifié dans le certificat. Il est délivré par une autorité de certification. En signant le certificat, l'AC valide le lien entre l'identité de la personne physique ou morale ou l'élément matériel ou logiciel et le bi-clé. Le certificat est valide pendant une durée donnée précisée dans celui-ci.

**Composante** : Plate-forme opérée par une entité et constituée d'au moins un poste informatique, une application et, le cas échéant, un moyen de cryptographie et jouant un rôle déterminé dans la mise en œuvre opérationnelle d'au moins une fonction de l'IGC. L'entité peut être le PSCE (Prestataire de Service de Certification Electronique) lui-même ou une entité externe liée au PSCE par voie contractuelle, réglementaire ou hiérarchique.

**Déclaration des Pratiques de Certification (DPC)** : Une DPC identifie les pratiques (organisation, procédures opérationnelles, moyens techniques et humains) que l'AC applique dans le cadre de la fourniture de ses services de certification électronique aux usagers et en conformité avec la ou les politiques de certification qu'elle s'est engagée à respecter.

**Porteur de certificat** : cf. chapitre 1.3.3.

**Infrastructure de Gestion de Clés (IGC)** : Ensemble de composantes, fonctions et procédures dédiées à la gestion de clés cryptographiques et de leurs certificats utilisés par des services de confiance. Une IGC peut être composée d'une autorité de certification, d'un opérateur de certification, d'une autorité d'enregistrement centralisée et/ou locale, de mandataires de certification, d'une entité d'archivage, d'une entité de publication, ...

- Liste des Autorités révoquées (LAR)** : Liste comprenant les numéros de série des certificats des autorités intermédiaires ayant fait l'objet d'une révocation, et signée par l'AC racine.
- Liste des Certificats Révoqués (LCR)** : Liste comprenant les numéros de série des certificats ayant fait l'objet d'une révocation, et signée par l'AC émettrice.
- Politique de certification (PC)** : Ensemble de règles, identifié par un nom (OID), définissant les exigences auxquelles une AC se conforme dans la mise en place et la fourniture de ses prestations et indiquant l'applicabilité d'un certificat à une communauté particulière et/ou à une classe d'applications avec des exigences de sécurité communes. Une PC peut également, si nécessaire, identifier les obligations et exigences portant sur les autres intervenants, notamment les RCAS et les utilisateurs de certificats.
- Produit de sécurité** : Un dispositif, de nature logicielle et/ou matérielle, dont l'utilisation est requise pour mettre en œuvre des fonctions de sécurité nécessaires à la sécurisation d'une information dématérialisée (lors d'un échange, d'un traitement et/ou du stockage de cette information). Ce terme générique couvre notamment les dispositifs de signature électronique, les dispositifs d'authentification et les dispositifs de protection de la confidentialité.
- Promoteur d'application** : Un responsable d'un service de la sphère publique accessible par voie électronique.
- Qualification d'un produit de sécurité** : Acte par lequel l'ANSSI atteste de la capacité d'un produit à assurer, avec un niveau de robustesse donné, les fonctions de sécurité objet de la qualification. L'attestation de qualification indique le cas échéant l'aptitude du produit à participer à la réalisation, à un niveau de sécurité donné, d'une ou plusieurs fonctions traitées dans le RGS (Référentiel Général de Sécurité). La procédure de qualification des produits de sécurité est décrite dans le décret RGS. Le RGS précise les trois processus de qualification : qualification de niveau élémentaire, qualification de niveau standard et qualification de niveau renforcé.
- Qualification d'un prestataire de services de certification électronique** : Le Décret RGS décrit la procédure de qualification des PSCO. Un PSCE étant un PSCO particulier, la qualification d'un PSCE est un acte par lequel un organisme de certification atteste de la conformité de tout ou partie de l'offre de certification électronique d'un PSCE (famille de certificats) à certaines exigences d'une PC Type pour un niveau de sécurité donné et correspondant au service visé par les certificats.
- RSA** : Algorithme à clés publiques du nom de ses inventeurs (Rivest, Shamir et Adleman).
- Serveur informatique** : Il s'agit d'un service applicatif (disposant d'un certificat fourni par l'AC) rattaché à l'entité, (identifiée dans le certificat) détenant le nom de domaine correspondant au service ou en charge de ce service.
- Usager** : Personne physique agissant pour son propre compte ou pour le compte d'une personne morale et procédant à des échanges électroniques avec des autorités administratives. Nota : Un agent d'une autorité administrative qui procède à des échanges électroniques avec une autre autorité administrative est, pour cette dernière, un usager.
- Utilisateur de certificat** : cf. chapitre 1.3.4.

# Chapitre 2

## Responsabilité concernant la mise à disposition des informations

### 2.1 Entités chargées de la mise à disposition des informations

L'IGC met à disposition des utilisateurs et des applications utilisatrices des certificats qu'elle émet des informations sur l'état de révocation des certificats en cours de validité émis par l'AC Certigna SSL PRIS . Ces informations sont publiées au travers de plusieurs serveurs :

- Serveur Web (2) :  
<http://crl.certigna.fr/certignasslpris.crl>  
<http://crl.dhimyotis.com/certignasslpris.crl>
- Serveur LDAP (2) :  
<ldap://ldap.certigna.fr/cn=Certigna%20SSL%20PRIS,OU=IGC,DC=certigna,DC=fr?certificateRevocationList;binary>  
<ldap://ldap.dhimyotis.com/cn=Certigna%20SSL%20PRIS,OU=IGC,DC=certigna,DC=fr?certificateRevocationList;binary>
- Serveur OCSP (2) :  
<http://sslpris.ocsp.certigna.fr>  
<http://sslpris.ocsp.dhimyotis.com>

### 2.2 Informations devant être publiées

L'AC publie à destination des RCAS et utilisateurs de certificats :

- La PC ;
- Les Conditions Générales d'Utilisation des services de certification Certigna SSL PRIS ;
- Les différents formulaires nécessaires pour la gestion des certificats (demande d'enregistrement, demande de révocation, ... ) ;
- Le certificat d'AC Certigna Racine et le certificat d'AC intermédiaire Certigna SSL PRIS en cours de validité ;
- La liste des certificats révoqués (LAR / LCR) ;
- La DPC sur demande expresse auprès de Dhimyotis.

Remarque : compte tenu de la complexité de lecture d'une PC pour les RCAS ou les utilisateurs de certificats non spécialistes du domaine, l'AC publie en dehors des PC et DPC des Conditions Générales d'Utilisation que le futur RCAS est dans l'obligation de lire et d'accepter lors de toute demande de certificat (demandes initiales et suivantes, en cas de renouvellement) auprès de l'AE.

### **2.2.1 Publication de la documentation**

#### **Publication de la PC, des conditions générales et des formulaires**

La PC, les conditions générales d'utilisation des services de certification Certigna SSL PRIS et les différents formulaires nécessaires pour la gestion des certificats sont publiés sous format électronique à l'adresse <http://www.certigna.fr>

La PC est également publiée à l'adresse <http://www.dhimyotis.com>

#### **Publication de la DPC**

L'AC publie, à destination des RCAS et utilisateurs de certificats, et sur leur demande, sa déclaration des pratiques de certification pour rendre possible l'évaluation de la conformité avec sa politique de certification. Les détails relatifs à ses pratiques ne sont toutefois pas rendus publics.

#### **Publication des certificats d'AC**

Les RCAS et les utilisateurs de certificat peuvent accéder aux certificats d'AC qui sont publiés aux adresses :

- <http://www.certigna.fr/autorites>
- <http://www.dhimyotis.com/autorites>

*NB : suivant le système d'exploitation et/ou le navigateur utilisé par l'utilisateur le certificat de l'AC Certigna Racine peut être automatiquement installé dans les magasins de certificats des autorités de confiance grâce aux mécanismes de mise à jour (pour les éditeurs ayant reconnu l'autorité Certigna comme autorité de confiance).*

### **2.2.2 Publication de la LCR**

La liste des certificats révoqués est publiée sous format électronique aux adresses décrites dans le chapitre 2.1 ci-dessus. Ces adresses sont également indiquées dans les certificats émis par l'AC Certigna SSL PRIS .

### **2.2.3 Publication de la LAR**

La liste des certificats d'autorité intermédiaire révoqués est publiée sous format électronique aux adresses décrites dans le chapitre 2.1 ci-dessus. Ces adresses sont également indiquées dans les certificats émis par l'AC Certigna Racine.

## **2.3 Délais et fréquences de publication**

### **2.3.1 Publication de la documentation**

La PC, les conditions générales d'utilisation des services de certification Certigna SSL PRIS et les différents formulaires nécessaires pour la gestion des certificats sont mis à jour si nécessaire afin que soit assurée à tout moment la cohérence entre les informations publiées et les engagements, moyens et procédures effectifs de l'AC. La fonction de publication de ces informations (hors informations d'état des certificats) est disponible les jours ouvrés.

### **2.3.2 Publication des certificats d'AC**

Les certificats d'AC sont diffusés préalablement à toute diffusion de certificats émis par l'AC et de LCR correspondants.

La disponibilité des systèmes publiant les certificats d'AC est garantie 24 heures sur 24, 7 jours sur 7.

### **2.3.3 Publication de la LCR**

La LCR est mise à jour au maximum toutes les 24 heures, et à chaque nouvelle révocation.

### **2.3.4 Publication de la LAR**

La LAR est mise à jour au maximum tous les ans, et à chaque nouvelle révocation.

## **2.4 Contrôle d'accès aux informations publiées**

### **2.4.1 Contrôle d'accès à la documentation**

La PC, les conditions générales d'utilisation des services de certification Certigna SSL PRIS et les différents formulaires nécessaires pour la gestion des certificats sont libres d'accès en lecture.

### **2.4.2 Contrôle d'accès aux certificats d'AC**

Le certificat d'AC Certigna Racine et le certificat d'AC intermédiaire Certigna SSL PRIS sont libres d'accès en lecture.

### **2.4.3 Contrôle d'accès à la LCR / LAR**

La liste des certificats révoqués est libre d'accès en lecture. L'accès en modification aux systèmes de publication (ajout, suppression, modification des informations publiées) est strictement limité aux fonctions internes habilitées de l'IGC, au travers d'un contrôle d'accès fort, basé sur une authentification à deux facteurs.

# Chapitre 3

## Identification et Authentification

### 3.1 Nommage

#### 3.1.1 Types de noms

Dans chaque certificat, l'AC émettrice (correspondant au champ « issuer ») et le serveur (champ « subject ») sont identifiés par un « Distinguished Name » DN de type X.501.

#### 3.1.2 Nécessité d'utilisation de noms explicites

Le DN du certificat permet d'identifier le serveur informatique.

Il est construit à partir de son FQDN comportant le nom de domaine auquel il est rattaché.

Le DN a la forme suivante :

```
{  
  C = Pays de l'autorité compétente auprès de laquelle l'entité est officiellement enregistrée,  
  CN = FQDN du serveur informatique,  
  O = Nom de l'entité à laquelle appartient le serveur informatique,  
  OU = ICD + identifiant de l'entité à laquelle appartient le serveur informatique  
  enregistré conformément à la législation et aux réglementations en vigueur.  
}
```

L'extension Subject Alternative Name (Nom Alternatif de l'Objet), contient :

- le FQDN principal du serveur ;
- ainsi que les FQDN secondaires optionnels.

Pour rappel, en cas de multiplicité, les FQDN sont rattachés au même domaine.

#### 3.1.3 Anonymisation ou pseudonymisation des porteurs

S'agissant de certificats de serveurs informatiques, les notions d'anonymisation ou de pseudonymisation sont sans objet.

### 3.1.4 Unicité des noms

La combinaison du pays, du nom et de l'identifiant de l'entité à laquelle appartient le serveur, ainsi que du FQDN du serveur identifie de manière univoque le titulaire du certificat.

### 3.1.5 Identification, authentification et rôle des marques déposées

L'AC est responsable de l'unicité des noms des serveurs utilisés dans ses certificats et de la résolution des litiges portant sur la revendication d'utilisation d'un nom. Cet engagement de responsabilité s'appuie sur le niveau de contrôle assuré lors du traitement des demandes de certificats et sur l'unicité du numéro de série (valeur unique générée au sein d'une même AC) présent dans le DN construit pour chaque serveur.

L'AC peut éventuellement vérifier l'appartenance de la marque auprès de l'INPI.

## 3.2 Validation initiale de l'identité

L'enregistrement d'un RCAS peut se faire soit directement auprès de l'AE (AE ou AED), soit via un mandataire de certification de l'entité. Dans ce dernier cas, le mandataire de certification doit être préalablement enregistré auprès de l'AE.

### 3.2.1 Méthode pour prouver la possession de la clé privée

L'AC s'assure de la détention de la clé privée par le RCAS avant de certifier la clé publique. Pour ceci, L'AE génère le bi-clé du ou le RCAS génère lui même son bi-clé et fournit à l'AC une preuve de possession de sa clé privée en signant sa demande de certificat (Certificate Signing Request au format PKCS#10).

### 3.2.2 Validation de l'identité d'un organisme

Cf. chapitre 3.2.3

### 3.2.3 Validation de l'identité d'un individu

L'enregistrement d'un serveur auquel un certificat doit être délivré se fait via l'enregistrement du RCAS correspondant. Ce dernier devra notamment démontrer que le nom de domaine inclus dans le FQDN du serveur appartient bien à l'entité qu'il représente.

Un RCAS peut être amené à changer en cours de validité du certificat serveur correspondant. Dans ce cas, tout nouveau RCAS doit également faire l'objet d'une procédure d'enregistrement. Le RCAS est soit le responsable légal de l'entité, soit une personne physique désignée par lui. Dans ce second cas, le responsable légal devra faire un mandat écrit pour déléguer cette personne.

L'enregistrement d'un RCAS, et du serveur informatique correspondant, peut se faire soit directement auprès de l'AE, soit via un mandataire de certification de l'entité. Dans ce dernier cas, le MC doit être préalablement enregistré par l'AE.

## Enregistrement d'un RCAS sans MC pour un certificat à émettre

L'enregistrement du futur RCAS nécessite la validation de l'identité "personne morale" de l'entité de rattachement du futur RCAS, de l'identité "personne physique" du futur RCAS, de son habilitation à être RCAS pour le serveur informatique considéré et pour l'entité considérée, ainsi que du nom de domaine du serveur.

Le dossier de demande de certificat, transmis à l'AE, doit comprendre :

- La demande de certificat Certigna SSL PRIS (formulaire disponible sur le site de Certigna <http://www.certigna.fr>), datée de moins de trois mois, remplie et co-signée par un représentant légal de l'entité et par le RCAS comportant notamment :
  - L'acceptation des termes et conditions (conditions générales d'utilisation) ;
  - Le nom (FQDN) à utiliser dans le certificat ;
  - Les coordonnées d'un représentant légal de l'entité (nom, entreprise, adresse, téléphone, e-mail) ;
  - Les coordonnées du futur RCAS (nom, entreprise, adresse, téléphone, e-mail).
- Un mandat signé, et daté de moins de trois mois, par un représentant légal de l'entité désignant le cas échéant le futur RCAS comme étant habilité à être RCAS pour le serveur informatique auquel le certificat doit être délivré. Ce mandat doit être signé pour acceptation par le futur RCAS ;
- Des informations d'identification de l'entité
  - Pour une entreprise :*
    - Tout document attestant de la qualité du représentant légal (par exemple, un exemplaire des statuts de l'entreprise, en cours de validité, portant signature de ses représentants) ;
    - Toute pièce, valide au moment de l'enregistrement, portant le numéro SIREN de l'entreprise (extrait KBIS ou Certificat d'Identification au Répertoire National des Entreprises et de leurs Etablissements) ou, à défaut, une autre pièce valide attestant l'identification unique de l'entreprise qui figurera dans le certificat.
  - Pour une administration :*
    - une pièce, valide au moment de l'enregistrement, portant délégation ou subdélégation de l'autorité responsable de la structure administrative.
- La preuve de possession par l'entité du nom de domaine correspondant au FQDN ;
- La photocopie d'une pièce d'identité officielle (comportant une photo d'identité) en cours de validité au moment de l'enregistrement du futur RCAS, certifiée conforme par l'opérateur d'AE ou l'opérateur d'AED (date, de moins de 3 mois, et signature précédées de la mention "copie certifiée conforme à l'original"). Cette photocopie est également signée par le RCAS ;
- La photocopie d'une pièce d'identité officielle (comportant une photo d'identité) en cours de validité au moment de l'enregistrement du représentant légal (signataire des pièces du dossier), certifiée conforme par ce dernier (date, de moins de 3 mois, et signature précédées de la mention "copie certifiée conforme à l'original").

L'authentification du futur RCAS par l'AE (opérateur d'AE ou opérateur d'AED) est réalisée par l'envoi du dossier soit par courrier postal, soit sous forme dématérialisée (dossier scanné puis transmis par courrier électronique).

Le RCAS est informé que les informations personnelles d'identité pourront être utilisées comme données d'authentification lors d'une éventuelle demande de révocation.



## **Enregistrement d'un nouveau RCAS sans MC pour un certificat déjà émis**

En cas de changement de RCAS pour un certificat serveur en cours de validité, le nouveau RCAS doit faire l'objet d'une procédure d'enregistrement.

Le dossier d'enregistrement déposé directement auprès de l'AE doit au moins comprendre :

- Un mandat daté de moins de trois mois, désignant le futur RCAS comme étant habilité à être le nouveau RCAS pour le serveur informatique auquel le certificat a été délivré, en remplacement de l'ancien RCAS. Ce mandat doit être signé par un représentant légal de l'entité et co-signé, pour acceptation, par le futur RCAS ;
- Des informations d'identification de l'entité :

*Pour une entreprise :*

- Tout document attestant de la qualité du signataire du mandat ;

*Pour une autorité administrative*

- Une pièce, valide au moment de l'enregistrement, portant délégation ou subdélégation de l'autorité responsable de la structure administrative.
- La photocopie d'une pièce d'identité officielle (comportant une photo d'identité) en cours de validité au moment de l'enregistrement du futur RCAS, certifiée conforme par ce dernier (date, de moins de 3 mois, et signature précédées de la mention "copie certifiée conforme à l'original") ;
- La photocopie d'une pièce d'identité officielle (comportant une photo d'identité) en cours de validité au moment de l'enregistrement du représentant légal (signataire des pièces du dossier), certifiée conforme par ce dernier (date, de moins de 3 mois, et signature précédées de la mention "copie certifiée conforme à l'original") ;
- L'acceptation des termes et conditions (conditions générales d'utilisation) ;

L'authentification du futur RCAS s'effectue par l'envoi du dossier par courrier postal ou sous forme dématérialisée (dossier scanné puis transmis par courrier électronique).

Le RCAS est informé que les informations personnelles d'identité pourront être utilisées comme données d'authentification lors d'une éventuelle demande de révocation.

## **Enregistrement du mandataire de certification (MC)**

Le mandataire de certification (MC) doit s'enregistrer auprès de l'AE pour pouvoir se substituer à l'AE dans le processus d'enregistrement des demandeurs de certificats.

L'enregistrement d'un MC nécessite la validation de l'identité "personne morale" de l'entité pour laquelle le MC interviendra, de l'identité "personne physique" du futur MC, et du rattachement du futur MC à cette entité.

A cette fin, le mandataire de certification doit transmettre à l'AE un dossier d'enregistrement comprenant les pièces suivantes :

- Une demande écrite signée, datée de moins de 3 mois, par un représentant légal de l'entité ;
- Un mandat signé, daté de moins de 3 mois, par un représentant légal de l'entreprise désignant le mandataire. Ce mandat est également signé par le mandataire de certification pour acceptation ;
- Un engagement signé, daté de moins de 3 mois, du mandataire de certification à :
  - Effectuer de façon impartiale et scrupuleuse les contrôles d'identité des futurs RCAS tels

- que définis dans la PC ;
- Informer l'AE en cas de départ de l'entité.
- La photocopie d'une pièce d'identité officielle (comportant une photo d'identité) en cours de validité au moment de l'enregistrement du futur mandataire, certifiée conforme par ce dernier (date, de moins de 3 mois, et signature précédées de la mention "copie certifiée conforme à l'original");
- Des informations d'identification de l'entité :
  - Pour une entreprise :*
    - Tout document attestant de la qualité du représentant légal (par exemple, un exemplaire des statuts de l'entreprise, en cours de validité, portant signature de ses représentants) ;
    - Toute pièce, valide au moment de l'enregistrement, portant le numéro SIREN de l'entreprise (extrait KBIS ou Certificat d'Identification au Répertoire National des Entreprises et de leurs Etablissements) ou, à défaut, une autre pièce valide attestant l'identification unique de l'entreprise qui figurera dans le certificat.
  - Pour une administration :*
    - une pièce, valide au moment de l'enregistrement, portant délégation ou subdélégation de l'autorité responsable de la structure administrative.

Le mandataire de certification est informé que les informations personnelles d'identité pourront être utilisées comme données d'authentification lors d'une éventuelle demande de révocation.

L'authentification du mandataire est réalisée lors d'un face à face physique. Lors de ce face-à-face, un certificat de même niveau ou supérieur peut être remis au mandataire. Ce certificat permettra de transmettre sous forme dématérialisée les dossiers de demande de certificat ou les demandes de révocation. Si le mandataire n'est pas équipé d'un certificat de même niveau ou supérieur, les dossier ne pourront être envoyés sous forme dématérialisée. Dans ce cas, chaque dossier ne sera validé qu'après réception des documents originaux par courrier.

## **Enregistrement d'un RCAS via un MC**

L'enregistrement d'un RCAS via un MC nécessite la validation par le MC de l'identité "personne physique" du futur RCAS et de son rattachement à l'entité pour laquelle le MC intervient.

Le dossier de demande de certificat établi avec le MC, doit comprendre :

- Une demande de certificat écrite, datée de moins de 3 mois, signée par le MC ou le futur RCAS et comportant le FQDN du serveur concerné par cette demande ;
- Un mandat daté de moins de trois mois, désignant le futur RCAS comme étant habilité à être RCAS pour le serveur informatique auquel le certificat doit être délivré. Ce mandat doit être signé par le MC et co-signé, pour acceptation, par le futur RCAS.
- La preuve de possession par l'entité du nom de domaine correspondant au FQDN ;
- La photocopie d'une pièce d'identité officielle (comportant une photo d'identité) en cours de validité au moment de l'enregistrement du futur RCAS, certifiée conforme par le MC (date, de moins de 3 mois, et signature précédées de la mention "copie certifiée conforme à l'original"). Cette photocopie est également signée par le RCAS ;
- L'acceptation des termes et conditions (conditions générales d'utilisation) ;

Le dossier est envoyée par courrier à l'AE pour conservation, et éventuellement sous forme électronique signé avec le certificat Certigna du MC.

Le RCAS est informé que les informations personnelles d'identité pourront être utilisées comme données d'authentification lors d'une éventuelle demande de révocation.

### **Enregistrement d'un nouveau RCAS via un MC pour un certificat déjà émis**

En cas de changement de RCAS pour un certificat serveur en cours de validité, le nouveau RCAS doit faire l'objet d'une procédure d'enregistrement en remplacement de l'ancien RCAS. Le dossier d'enregistrement, déposé auprès d'un MC, doit au moins comprendre :

- La photocopie d'une pièce d'identité officielle (comportant une photo d'identité) en cours de validité au moment de l'enregistrement du futur RCAS, certifiée conforme par ce dernier ou par le MC (date, de moins de 3 mois, et signature précédées de la mention "copie certifiée conforme à l'original").
- Un mandat daté de moins de trois mois, désignant le futur RCAS comme étant habilité à être le nouveau RCAS pour le serveur informatique auquel le certificat doit être délivré, en remplacement de l'ancien RCAS. Ce mandat doit être signé par le MC et co-signé, pour acceptation, par le futur RCAS.

Le dossier est envoyé par courrier à l'AE pour conservation, et éventuellement sous forme électronique signée avec le certificat Certigna ID PRIS \*\*\* Pro du MC.

#### **3.2.4 Validation de l'autorité du demandeur**

Cette étape est effectuée en même temps que la validation de l'identité de la personne physique (directement par l'AE ou par le MC).

#### **3.2.5 Critères d'interopérabilité**

En cas de demande de certification croisée avec l'AC Certigna, que cette demande émane de cette dernière ou de l'autorité tierce, l'AAP de l'AC Certigna SSL PRIS s'engage à effectuer une étude préalable d'impact.

Cette étude comprend :

- L'analyse de la Politique de Certification de l'AC tierce et l'assurance d'un niveau d'exigence équivalent à la sienne ;
- L'analyse des contraintes d'exploitation de l'AC tierce et l'assurance d'un niveau de continuité équivalent au sien ;
- Un audit du site d'exploitation de l'AC tierce.

Tout accord contractuel de reconnaissance mutuelle précisera les limites de responsabilités respectives de chaque autorité.

### **3.3 Identification et validation d'une demande de renouvellement des clés**

L'AC n'émet pas de nouveau certificat pour un bi-clé précédemment émis. Le renouvellement passe par la génération d'un nouveau bi-clé et d'une nouvelle demande de certificat (cf. chapitre

4.6.).

### **3.3.1 Identification et validation pour un renouvellement courant**

La vérification de l'identité du RCAS est identique à la demande initiale.

### **3.3.2 Identification et validation pour un renouvellement après révocation**

La vérification de l'identité du RCAS est identique à la demande initiale.

## **3.4 Identification et validation d'une demande de révocation**

La demande de révocation du certificat par le RCAS, un représentant légal de l'entité, un opérateur d'AED, ou le cas échéant un MC, peut s'effectuer par l'un des moyens suivants :

- Courrier : demande remplie et signée à partir du formulaire de révocation d'un certificat disponible sur le site de Certigna <http://www.certigna.fr> ;
- Depuis l'espace client du site Certigna <http://www.certigna.fr> en sélectionnant le certificat à révoquer

L'adresse postale du service de révocation est disponible sur le site de Certigna <http://www.certigna.fr>

La demande papier doit comporter les éléments suivants :

- Le prénom et le nom du RCAS ;
- L'adresse e-mail du RCAS ;
- Le FQDN du serveur ;
- La raison de la révocation ;

Si le RCAS n'est pas le demandeur :

- Le prénom et le nom du demandeur ;
- La qualité du demandeur (responsable légal, opérateur d'AED, MC) ;
- Le numéro de téléphone du demandeur.

Le formulaire papier peut également être transmis sous format électronique.

La demande électronique peut être effectuée par une personne habilitée munie d'un certificat Certigna de même niveau ou supérieur (un opérateur d'AED ou le cas échéant un MC). La demande sera alors signée électroniquement avec ce certificat Certigna de même niveau ou supérieur.

# Chapitre 4

## Exigences opérationnelles sur le cycle de vie des certificats

### 4.1 Demande de certificat

#### 4.1.1 Origine d'une demande de certificat

La demande de certificat doit émaner d'un représentant légal de l'entité, d'un MC dûment mandaté pour cette entité, avec un consentement préalable du futur RCAS.

La demande de certificat peut être transmise (dossier d'enregistrement papier) à l'AE par l'intermédiaire d'un opérateur d'AED.

#### 4.1.2 Processus et responsabilités pour l'établissement d'une demande de certificat

Le dossier de demande est établi soit directement par le futur RCAS à partir des éléments fournis par son entité, soit par son entité et signé par le futur RCAS. Le dossier est transmis directement à l'AE si l'entité n'a pas mis en place de MC. Le dossier est remis à ce dernier dans le cas contraire. Lors de l'enregistrement du futur RCAS, ce dernier doit fournir une adresse mail qui permet à l'AE de prendre contact pour toute question relative à son enregistrement. Le MC doit également fournir une adresse mail lors de son enregistrement, pour que l'AE puisse prendre contact avec ce dernier pour toute question relative à l'enregistrement des RCAS.

Le dossier de demande de certificat doit contenir les éléments décrits au chapitre 3.2.3.

## 4.2 Traitement d'une demande de certificat

### 4.2.1 Exécution des processus d'identification et de validation de la demande

L'AE effectue les opérations suivantes lors du traitement d'une demande de certificat qui lui a été transmise :

- Validation du FQDN ;
- Validation de l'identité de l'entité ;
- Validation de l'identité des signataires de la demande (RCAS, représentant légal) ;
- Validation du dossier et de la cohérence des justificatifs présentés ;
- Assurance que le futur RCAS a pris connaissance des modalités applicables pour l'utilisation du certificat.

L'identité du futur RCAS et du représentant légal est approuvée si les pièces justificatives fournies sont valides à la date de réception.

Dans le cas d'une demande via un opérateur d'AED, ce dernier retransmet le dossier à l'AE après avoir effectué les opérations ci-dessus. L'AE s'assure alors que la demande correspond au mandat de l'opérateur d'AED.

Dans le cas d'une demande via un MC, ce dernier retransmet le dossier à l'AE après avoir effectué en partie les opérations ci-dessus (validation de l'identité du futur RCAS, validation du dossier, assurance de la prise de connaissance des conditions générales). L'AE s'assure alors que la demande correspond au mandat du MC.

Dans tous les cas, le dossier de demande est archivé par l'AE.

### 4.2.2 Acceptation ou rejet de la demande

La demande de certificat s'effectue, pour rappel, en deux étapes distinctes :

- L'envoi de la demande électronique (CSR) ;
- L'acquisition de la demande (réception du dossier papier de demande signé ou éventuellement de sa version dématérialisée).

Après traitement de la demande (contrôle du dossier, rapprochement et contrôle de cohérence avec la CSR), en cas de rejet, l'AE le notifie au RCAS, le cas échéant à l'opérateur d'AED, ou au MC.

La justification d'un éventuel refus est effectuée par l'AE en précisant la cause :

- Le dossier de demande est incomplet (pièce manquante) ;
- Une des pièces du dossier est non valide (date de signature supérieure à 3 mois, date de validité de la pièce est dépassée, etc.) ;
- La demande ne correspond pas au mandat de l'opérateur d'AED ou du MC ;
- La demande électronique (CSR) n'est pas cohérente avec le dossier de demande (des informations telles que le FQDN ou le nom de l'organisation sont différentes).

En cas d'acceptation par l'AE, après génération du certificat par l'AC, l'AE envoie un mail au RCAS pour effectuer l'importation du certificat.

### 4.2.3 Durée d'établissement du certificat

A compter de la réception du dossier d'enregistrement complet et de la demande électronique (CSR), le certificat est établi dans un délai de cinq jours ouvrés.

## 4.3 Délivrance du certificat

### 4.3.1 Actions de l'AC concernant la délivrance du certificat

Suite à la validation par l'AE, l'AC déclenche le processus de génération du certificat destiné au RCAS.

Les conditions de génération des clés et des certificats et les mesures de sécurité à respecter sont précisées aux chapitres 5 et 6 ci-dessous, notamment la séparation des rôles de confiance (cf. chapitre 5.2).

### 4.3.2 Notification par l'AC de la délivrance du certificat

Le certificat complet et exact est mis à disposition de son RCAS (depuis l'espace client).

Le RCAS s'authentifie sur son espace client pour accepter son certificat ou remplir un formulaire papier.

## 4.4 Acceptation du certificat

### 4.4.1 Démarche d'acceptation du certificat

L'acceptation peut être réalisée :

Soit lors de l'installation du certificat le RCAS choisit d'accepter ou non le certificat depuis son espace client. La notification d'acceptation ou de refus est transmise automatiquement à l'AC.

Soit le RCAS notifie l'acceptation ou non du certificat en complétant un formulaire papier qui sera envoyé par courrier ou remis lors du face à face.

En cas d'échec de l'envoi, l'acceptation est tacite dans un délai de 7 jours à compter de l'envoi du certificat. En cas de détection d'incohérence entre les informations figurant dans l'accord contractuel et le contenu du certificat, le RCAS doit refuser le certificat, ce qui aura pour conséquence sa révocation.

### 4.4.2 Publication du certificat

Aucune publication n'est effectuée après l'acceptation du certificat par le RCAS.

### 4.4.3 Notification par l'AC aux autres entités de la délivrance du certificat

L'AE est informée de la génération du certificat par l'AC. C'est elle qui est responsable de la délivrance du certificat généré au RCAS.

## 4.5 Usages du bi-clé et du certificat

### 4.5.1 Utilisation de la clé privée et du certificat par le RCAS

L'utilisation de la clé privée du serveur et du certificat associé est strictement limitée au service d'établissement d'une session sécurisée SSL/TLS : authentification du serveur, échange de la clé de session (cf chapitre 1.4.1.). Les RCAS doivent respecter strictement les usages autorisés des bi-clés et des certificats au niveau des serveurs. Dans le cas contraire, leur responsabilité pourrait être engagée.

L'usage autorisé du bi-clé et du certificat associé est indiqué dans le certificat lui-même, via l'extension Key Usage qui inclut la valeur `digitalSignature` et `keyEncipherment` exclusivement. Faisant partie du dossier d'enregistrement, les conditions générales sont portées à la connaissance du RCAS ou du MC par l'AC avant d'entrer en relation contractuelle. Elles sont consultables préalablement à toute demande de certificat en ligne. Elles sont accessibles sur le site <http://www.certigna.fr>. Les conditions acceptées par le RCAS lors de la demande de certificat restent applicables pendant toute la durée de vie du certificat, ou le cas échéant jusqu'à l'acceptation et la signature par le RCAS de nouvelles conditions générales émises et portées à sa connaissance par l'AC via le site <http://www.certigna.fr>. Les nouvelles conditions signées doivent être transmises par le RCAS à l'AC pour être applicables.

### 4.5.2 Utilisation de la clé publique et du certificat par l'utilisateur du certificat

Les utilisateurs de certificats doivent respecter strictement les usages autorisés des certificats. Dans le cas contraire, leur responsabilité pourrait être engagée.

## 4.6 Renouvellement d'un certificat

L'AC n'émet pas de nouveau certificat pour un bi-clé précédemment émis. Le renouvellement passe par la génération d'un nouveau bi-clé et une nouvelle demande de certificat (cf. chapitre 4.1). Le RCAS s'engage, en acceptant les Conditions Générales d'Utilisation, à générer un nouveau bi-clé à chaque demande.



## 4.7 Délivrance d'un nouveau certificat suite au changement du bi-clé

### 4.7.1 Causes possibles de changement d'un bi-clé

Les bi-clés doivent être périodiquement renouvelés afin de minimiser les possibilités d'attaques cryptographiques. Ainsi les bi-clés des serveurs, et les certificats correspondants, sont renouvelés au au moins tous les trois ans (cf. période de validité chapitre 6.3.2).

### 4.7.2 Origine d'une demande d'un nouveau certificat

Le déclenchement de la fourniture d'un nouveau certificat est à l'initiative du RCAS (pas d'existence de processus automatisé).

L'entité, via son MC le cas échéant, peut également être à l'initiative d'une demande de fourniture d'un nouveau certificat pour un serveur qui lui est rattaché.

La génération de la CSR reste toujours sous la responsabilité du RCAS, de l'opérateur d'AE, de l'opérateur d'AED ou le cas échéant du MC. L'importation du nouveau certificat est également effectué sous la responsabilité du RCAS.

## 4.8 Modification du certificat

La modification de certificats Certigna SSL PRIS n'est pas autorisée. En cas de nécessité de changement d'informations présentes dans le certificat (principalement le DN), un nouveau certificat doit être délivré après révocation de l'ancien.

## 4.9 Révocation et suspension des certificats

### 4.9.1 Causes possibles d'une révocation

#### Certificats de serveurs

Les circonstances suivantes peuvent être à l'origine de la révocation d'un certificat Certigna SSL PRIS :

- Les informations du serveur figurant dans son certificat ne sont plus en conformité avec l'identité ou l'utilisation prévue dans le certificat (par exemple, modification du FQDN du serveur), ceci avant l'expiration normale du certificat ;
- Le RCAS n'a pas respecté les modalités applicables d'utilisation du certificat ;
- Le RCAS, l'entité, le cas échéant le MC ou l'opérateur d'AED, n'a pas respecté ses obligations découlant de la PC ;
- Une erreur (intentionnelle ou non) a été détectée dans le dossier d'enregistrement ;
- La clé privée du serveur est suspectée de compromission, est compromise, est perdue ou volée (ou éventuellement les données d'activation associées à la clé privée) ;

- Le RCAS, le représentant légal de l’entité à laquelle il appartient, le cas échéant le MC, ou l’opérateur d’AED demande la révocation du certificat (notamment dans le cas d’une destruction ou altération de la clé privée du serveur et/ou de son support) ;
- L’arrêt définitif du serveur ou la cessation d’activité de l’entité du RCAS de rattachement du serveur ;
- Le certificat de signature de l’AC Certigna SSL PRIS est révoqué (ce qui entraîne la révocation de tous les certificats en cours de validité signés par la clé privée correspondante) ;
- Pour des raisons techniques (échec de l’envoi du certificat, ...).

Lorsqu’une des circonstances ci-dessus se réalise et que l’AC en a connaissance, le certificat concerné est révoqué.

## **Certificats d’une composante de l’IGC**

Les circonstances suivantes peuvent être à l’origine de la révocation d’un certificat d’une composante de l’IGC :

- Suspicion de compromission, compromission, perte ou vol de la clé privée de la composante ;
- Décision de changement de composante de l’IGC suite à la détection d’une non conformité des procédures appliquées au sein de la composante avec celles annoncées dans la présente PC (par exemple, suite à un audit de qualification ou de conformité négatif) ;
- Cessation d’activité de l’entité opérant la composante.

### **4.9.2 Origine d’une demande de révocation**

#### **Certificats de serveurs**

Les personnes ou entités qui peuvent demander la révocation d’un certificat Certigna SSL PRIS sont les suivantes :

- Le RCAS ;
- Un représentant légal de l’entité à laquelle est rattaché le porteur ;
- Le cas échéant le MC ;
- L’AC ;
- L’AE ou AED.

Le RCAS est informé, en particulier par le biais des Conditions Générales d’Utilisation qu’il a acceptées, des personnes ou entités susceptibles d’effectuer une demande de révocation pour le certificat dont il a la responsabilité.

#### **Certificats d’une composante de l’IGC**

La révocation d’un certificat d’AC ne peut être décidée que par l’entité responsable de l’AC, ou par les autorités judiciaires via une décision de justice.

La révocation des autres certificats de composantes est décidée par l’entité opérant la composante concernée qui doit en informer l’AC sans délai.

### 4.9.3 Procédure de traitement d'une demande de révocation

#### Certificat de serveur

La demande de révocation est effectuée auprès de l'AE, d'un MC ou de l'AC.

Pour une demande effectuée depuis l'espace client, l'utilisateur s'authentifie avec son compte client et sélectionne le certificat à révoquer.

Pour une demande par courrier, les informations suivantes doivent figurer dans la demande de révocation de certificat (formulaire à télécharger sur le site internet) :

- L'identité du RCAS ;
- L'adresse mail du RCAS ;
- Le FQDN du serveur ;
- La raison de la révocation ;
- Si le RCAS n'est pas le demandeur :
  - Le prénom et le nom du demandeur ;
  - La qualité du demandeur (responsable légal, le cas échéant opérateur d'AED ou MC) ;
  - Le numéro de téléphone du demandeur.

Si la demande est transmise par courrier, cette dernière doit être signée par le demandeur (la signature est vérifiée par l'AE avec celle du dossier de demande de certificat).

Si la demande est effectuée en ligne, l'habilitation de la personne à effectuer cette demande est vérifiée (Authentification avec son compte utilisateur). En l'occurrence la personne à l'origine de la demande peut être :

- Le porteur lui-même ;
- Le cas échéant un MC ;
- Un opérateur d'AED ;
- Le responsable légal de l'entité.

Les étapes sont les suivantes :

- Le demandeur de la révocation transmet sa demande à l'AE, par courrier ou en ligne ;
- L'AE authentifie et valide la demande de révocation selon les exigences décrites au chapitre 3.4 ;
- Le numéro de série du certificat est inscrit dans la LCR ;
- Dans tous les cas, le RCAS est informé de la révocation par e-mail ;
- L'opération est enregistrée dans les journaux d'événements avec, le cas échéant, suffisamment d'informations sur les causes initiales ayant entraîné la révocation du certificat ;
- L'AC ne publie pas dans la LCR les causes de révocation des certificats.

#### Certificats d'une composante de l'IGC

Dans le cas où l'AC Certigna Racine décide de révoquer le certificat d'AC intermédiaire Certigna SSL PRIS (suite à la compromission de la clé privée de l'AC Certigna SSL PRIS ou de l'AC Certigna Racine), cette dernière informe par e-mail l'ensemble des RCAS que leurs certificats ne sont plus valides car l'un des certificats de la chaîne de certification n'est plus valide. Cette information sera relayée également directement auprès des entités et le cas échéant de leur MC.

Le contact identifié sur le site de la DGME (<http://www.referencess.modernisation.gouv.fr>) est immédiatement informé en cas de révocation d'un des certificats de la chaîne de certification. La DGME et l'ANSSI se réservent le droit de diffuser par tout moyen l'information auprès des promoteurs d'application au sein des autorités administratives et auprès des usagers.

#### **4.9.4 Délai accordé au RCAS pour formuler la demande de révocation**

Dès que le RCAS ou une personne autorisée a connaissance qu'une des causes possibles de révocation est effective, il doit formuler sa demande de révocation sans délai.

#### **4.9.5 Délai de traitement par l'AC d'une demande de révocation**

##### **Certificats serveur**

La fonction de gestion des révocations est disponible les heures ouvrées pour les révocations en ligne.

Dans tous les cas, le délai maximum de traitement d'une demande de révocation est de 72 heures. Ce délai s'entend entre la réception de la demande de révocation authentifiée et la mise à disposition de l'information de révocation auprès des utilisateurs.

La durée maximale d'indisponibilité par interruption (panne ou maintenance) de la fonction de gestion des révocations est de 2 heures les jours ouvrés.

La durée maximale totale d'indisponibilité par mois de la fonction de gestion des révocations est de 16 heures les jours ouvrés.

##### **Certificats d'une composante de l'IGC**

La révocation d'un certificat d'une composante de l'IGC est effectuée dès la détection d'un événement décrit dans les causes de révocation possibles pour ce type de certificat.

La révocation du certificat de signature de l'AC (signature de certificats/LCR/réponses OCSP) est effectuée immédiatement, particulièrement dans le cas de la compromission de la clé.

#### **4.9.6 Exigences de vérification de la révocation par les utilisateurs de certificats**

L'utilisateur d'un certificat serveur Certigna SSL PRIS est tenu de vérifier, avant son utilisation, l'état des certificats de l'ensemble de la chaîne de certification correspondante. La méthode utilisée (LCR ou OCSP) est à l'appréciation de l'utilisateur selon leur disponibilité et les contraintes liées à son application.

#### **4.9.7 Fréquence d'établissement des LCR**

La LCR est émise au moins toutes les 24 heures. En outre, une nouvelle LCR est systématiquement et immédiatement publiée après la révocation d'un certificat.

### 4.9.8 Délai maximum de publication d'une LCR

Une LCR est publiée dans un délai maximum de 30 minutes suivant sa génération.

### 4.9.9 Disponibilité d'un système de vérification en ligne de la révocation et de l'état des certificats

L'AC Certigna SSL PRIS dispose d'un répondeur OCSP disponible aux adresses suivantes : <http://sslpris.ocsp.certigna.fret> <http://sslpris.ocsp.dhimyotis.comen> complément à la publication des LCR sur les sites en ligne.

Le répondeur OCSP répond aux exigences d'intégrité, de disponibilité et de délai de publication décrites dans cette PC.

### 4.9.10 Exigences spécifiques en cas de compromission de la clé privée

Les RCAS sont tenus d'effectuer une demande de révocation dans les meilleurs délais après avoir eu connaissance de la compromission de la clé privée. Pour les certificats d'AC, outre les exigences du chapitre 4.9.3 ci-dessus, la révocation suite à une compromission de la clé privée fait l'objet d'une information clairement diffusée au moins sur le site Internet de l'AC et éventuellement relayée par d'autres moyens (autres sites Internet institutionnels, journaux, etc.).

En cas de compromission de sa clé privée ou de connaissance de la compromission de la clé privée de l'AC ayant émis son certificat, le RCAS s'oblige à interrompre immédiatement et définitivement l'usage du certificat serveur et de la clé privée qui lui est associée. Pour rappel, cet engagement est pris lors de l'acceptation des conditions générales d'utilisation.

### 4.9.11 Suspension de certificat

Les certificats émis par l'AC Certigna SSL PRIS ne peuvent pas être suspendus.

## 4.10 Fonction d'information sur l'état des certificats

### 4.10.1 Caractéristiques opérationnelles

L'AC fournit aux utilisateurs de certificats les informations leur permettant de vérifier et de valider, préalablement à son utilisation, le statut d'un certificat et de l'ensemble de la chaîne de certification correspondante (jusqu'à et y compris l'AC Certigna Racine), c'est à dire de vérifier également les signatures des certificats de la chaîne, les signatures garantissant l'origine et l'intégrité des LCR/LAR et l'état du certificat de l'AC Certigna Racine.

La fonction d'information sur l'état des certificats met à la disposition des utilisateurs de certificats un mécanisme de consultation libre de LCR/LAR. Ces LCR/LAR sont des LCR au format V2, publiées dans un annuaire (accessible en protocole LDAP V3) et sur le site Web de

publication (accessible avec le protocole HTTP).

#### **4.10.2 Disponibilité de la fonction**

La fonction d'information sur l'état des certificats est disponible 24 heures sur 24, 7 jours sur 7. Cette fonction a une durée maximale d'indisponibilité par interruption de service (panne ou maintenance) de 4 heures (jours ouvrés) et une durée maximale totale d'indisponibilité par mois de 32 heures (jours ouvrés).

En cas de vérification en ligne du statut d'un certificat, le temps de réponse du serveur OCSP à la requête reçue est au maximum de 10 secondes. Il s'agit de la durée mesurée au niveau du serveur (requête reçue par le serveur et réponse au départ de ce dernier).

#### **4.11 Fin de la relation entre le RCAS et l'AC**

En cas de fin de relation contractuelle ou réglementaire entre l'AC Certigna SSL PRIS et l'entité de rattachement du serveur avant la fin de validité du certificat, pour une raison ou pour une autre, le certificat est révoqué.

#### **4.12 Séquestre de clé et recouvrement**

Le séquestre des clés privées des serveurs est interdit par la présente PC. Les clés d'AC ne sont en aucun cas séquestrées.

# Chapitre 5

## Mesures de sécurité non techniques

RAPPEL (cf. chapitre 1.3.1) - L'AC a mené une analyse de risque permettant de déterminer les objectifs de sécurité propres à couvrir les risques métiers de l'ensemble de l'IGC et les mesures de sécurité techniques et non techniques correspondantes à mettre en œuvre. Sa DPC a été élaborée en fonction de cette analyse.

### 5.1 Mesures de sécurité physique

#### 5.1.1 Situation géographique et construction des sites

Ces informations sont précisées dans la DPC.

#### 5.1.2 Accès physique

Un contrôle strict d'accès physique aux composants de l'IGC est effectué, avec journalisation des accès et vidéo-surveillance : le périmètre de sécurité défini autour des machines hébergeant les composants de l'IGC n'est accessible qu'aux personnes disposant d'un rôle de confiance sur cette IGC.

En dehors des heures ouvrables, la mise en œuvre de moyens de détection d'intrusion physique et logique renforce la sécurité de l'IGC. En outre, toute personne (prestataire externe, etc.) entrant dans ces zones physiquement sécurisées ne peut pas être laissée, pendant une période de temps significative, sans la surveillance d'une personne autorisée.

#### 5.1.3 Alimentation électrique et climatisation

Des mesures concernant la fourniture d'énergie électrique et de climatisation sont prises pour répondre aux engagements de l'AC décrits dans la présente PC sur la garantie du niveau de disponibilité de ses fonctions, notamment les fonctions de gestion des révocations et les fonctions d'information sur l'état des certificats.

#### 5.1.4 Vulnérabilité aux dégâts des eaux

Des mesures concernant la protection contre les dégâts des eaux sont prises pour répondre aux engagements de l'AC décrits dans la présente PC sur la garantie du niveau de disponibilité de ses fonctions, notamment les fonctions de gestion des révocations et les fonctions d'information sur l'état des certificats.

#### 5.1.5 Prévention et protection incendie

Des mesures concernant la prévention et la protection contre les incendies sont prises pour répondre aux engagements de l'AC décrits dans cette PC sur la garantie du niveau de disponibilité de ses fonctions, notamment les fonctions de gestion des révocations et les fonctions d'information sur l'état des certificats.

#### 5.1.6 Conservation des supports

Des mesures concernant la protection des informations intervenant dans l'activité de l'IGC sont prises pour répondre aux besoins de sécurité identifiés dans l'analyse de risque.

L'AC maintient un inventaire des informations dans la liste des biens sensibles. Des mesures spécifiques sont mises en place pour éviter la compromission et le vol de ces informations. Des procédures de gestion protègent les supports contre l'obsolescence et la détérioration pendant la période de temps durant laquelle l'AC s'engage à conserver les informations qu'ils contiennent.

#### 5.1.7 Mise hors service des supports

Les mesures prises pour la mise hors service des supports d'informations sont en conformité avec le niveau de confidentialité des informations correspondantes.

#### 5.1.8 Sauvegardes hors site

L'IGC met en œuvre du mirroring entre le site principal et le site de secours assurant une sauvegarde des applications et des informations des composantes de l'IGC. Ce mirroring permet une continuité de l'activité en cas d'interruption de service sur le site principal et permet à l'IGC de respecter ses engagements en termes de disponibilité.

### 5.2 Mesures de sécurité procédurales

#### 5.2.1 Rôles de confiance

Chaque composante de l'IGC distingue 5 rôles fonctionnels de confiance :

1. **Responsable de sécurité** – Le responsable de sécurité est chargé de la mise en œuvre de la politique de sécurité de la composante. Il est habilité à prendre connaissance des archives et est chargé de l'analyse des journaux d'événements afin de détecter tout incident, anomalie, tentative de compromission, etc. Il est également responsable des opérations de génération et de révocation des certificats. Il délègue le rôle d'opérateur d'AC à une ou



plusieurs personnes au sein de l'IGC, tout en conservant la responsabilité des opérations effectuées sur cette composante.

2. **Responsable d'application** - Le responsable d'application est chargé, au sein de la composante à laquelle il est rattaché, de la mise en œuvre de la politique de certification et de la déclaration des pratiques de certification de l'IGC au niveau de l'application dont il est responsable. Sa responsabilité couvre l'ensemble des fonctions rendues par cette application et des performances correspondantes.
3. **Administrateur système** – Il est chargé de la mise en route, de la configuration, de l'installation et de la maintenance technique des équipements informatiques de l'AC pour l'enregistrement, la génération des certificats, et la gestion des révocations. Il assure l'administration technique des systèmes et des réseaux de la composante.
4. **Opérateur** - Un opérateur au sein d'une composante de l'IGC réalise, dans le cadre de ses attributions, l'exploitation des applications pour les fonctions mises en œuvre par la composante.
5. **Contrôleur** - Personne désignée par une autorité compétente et dont le rôle est de procéder de manière régulière à des contrôles de conformité de la mise en œuvre des fonctions fournies par la composante par rapport aux politiques de certification, aux déclarations des pratiques de certification de l'IGC et aux politiques de sécurité de la composante.

Un sixième rôle, lié au partage du secret de l'AC, est également défini :

**Porteur de part de secret** – Il a la responsabilité d'assurer la confidentialité, l'intégrité et la disponibilité des parts qui lui sont confiées.

Les différents rôles sont définis dans la description des postes propres à chaque entité opérant une des composantes de l'IGC sur les principes de séparation des responsabilités et du moindre privilège. Ces rôles déterminent la sensibilité du poste, en fonction des responsabilités et des niveaux d'accès, des vérifications des antécédents et de la formation et de la sensibilisation des employés.

Des mesures sont mises en place pour empêcher que des équipements, des informations, des supports et des logiciels ayant trait aux services de l'AC soient sortis du site sans autorisation.

### 5.2.2 Nombre de personnes requises par tâche

Pour des raisons de disponibilité, chaque tâche doit pouvoir être effectuée par au moins deux personnes.

Au minimum, chacune des tâches suivantes est affectée sur deux personnes distinctes :

- Administrateur système ;
- Opérateur.

Pour certaines tâches sensibles (par exemple la cérémonie des clés), plusieurs personnes sont requises pour des raisons de sécurité et de « dual control ».

### 5.2.3 Identification et authentification pour chaque rôle

Chaque attribution de rôle à un membre du personnel de l'IGC est notifiée par écrit. Ce rôle est clairement mentionné et décrit dans sa fiche de poste. Il est accepté explicitement par la personne concernée. L'AC Certigna SSL PRIS fait vérifier l'identité et les autorisations de tout membre de son personnel avant l'attribution des privilèges relatifs à ses fonctions. L'attribution d'un rôle à un membre du personnel de l'IGC suit en particulier une procédure stricte avec signature de procès verbaux pour l'attribution de tous les éléments nécessaires à l'exécution de ce rôle dans l'IGC (clés, codes d'accès, clés cryptographiques, etc.).

### 5.2.4 Rôle exigeant une séparation des attributions

Concernant les rôles de confiance, les cumuls suivants sont interdits au sein de l'IGC :

- responsable de sécurité et administrateur système/opérateur ;
- contrôleur et tout autre rôle ;
- administrateur système et opérateur.

## 5.3 Mesures de sécurité vis-à-vis du personnel

### 5.3.1 Qualifications, compétences et habilitations requises

Tous les personnels amenés à travailler au sein de composantes de l'IGC doivent signer la charte de sécurité interne. Cette charte comporte notamment une clause de confidentialité qui s'applique tant à l'égard des tiers que des utilisateurs. Elle liste les rôles de chaque employé au sein de l'IGC. Elle est co-signée par l'employé et le responsable de sécurité. L'adéquation des compétences des personnels intervenant dans l'IGC est vérifiée par rapport à ses attributions sur les composantes de cette dernière.

Le personnel d'encadrement, le responsable sécurité, les administrateurs système, disposent des expertises nécessaires à l'exécution de leur rôle respectif et sont familiers aux procédures de sécurité appliquées à l'exploitation de l'IGC.

L'AC informe tout employé intervenant dans des rôles de confiance de l'IGC de ses responsabilités relatives aux services de l'IGC et des procédures liées à la sécurité du système et au contrôle du personnel.

### 5.3.2 Procédures de vérification des antécédents

L'AC s'assure que tout employé intervenant sur l'IGC n'a pas subi de condamnation de justice en contradiction avec ses attributions. L'employé doit à cet effet fournir une copie du bulletin n°3 de son casier judiciaire. Cette vérification est renouvelée périodiquement (au minimum tous les 3 ans).

De plus, l'AC s'assure que l'employé ne souffre pas de conflit d'intérêts préjudiciables à l'impartialité de leurs tâches.

### **5.3.3 Exigences en matière de formation initiale**

Une formation initiale aux logiciels, matériels et procédures internes de fonctionnement et de sécurité est dispensée aux employés, formation en adéquation avec le rôle que l'AC leur attribue. Une sensibilisation sur les implications des opérations dont ils ont la responsabilité est également opérée.

### **5.3.4 Exigences et fréquence en matière de formation continue**

Le personnel concerné reçoit une information et une formation adéquates préalablement à toute évolution dans les systèmes, dans les procédures, dans l'organisation.

### **5.3.5 Fréquence et séquence de rotation entre différentes attributions**

Sans objet.

### **5.3.6 Sanctions en cas d'actions non autorisées**

Tout membre du personnel de l'AC Certigna SSL PRIS agissant en contradiction avec les politiques et les procédures établies ici et les processus et procédures internes de l'IGC, soit par négligence, soit par malveillance, verra ses privilèges révoqués et fera l'objet de sanctions administratives, voire de poursuites judiciaires.

### **5.3.7 Exigences vis-à-vis du personnel des prestataires externes**

Le personnel des prestataires externes intervenant dans les locaux et/ou sur les composantes de l'IGC doit également respecter les exigences du présent chapitre 5.3. Ceci est traduit en clauses adéquates dans les contrats avec ces prestataires. Le cas échéant, si le niveau d'intervention le requiert, il peut être demandé au prestataire de signer la charte interne de sécurité et/ou de fournir des éléments de vérification d'antécédents.

### **5.3.8 Documentation fournie au personnel**

Chaque employé dispose de la documentation adéquate concernant les procédures opérationnelles et les outils spécifiques qu'il met en œuvre ainsi que les politiques et pratiques générales de la composante au sein de laquelle il travaille. En particulier, l'AC lui remet les politiques de sécurité l'impactant.

Les opérateurs disposent notamment des manuels d'opérateurs correspondant aux composantes sur lesquelles ils interviennent (Autorité d'Enregistrement, Autorité de Certification).

## 5.4 Procédures de constitution des données d'audit

Les événements pertinents intervenant dans la gestion et l'exploitation de l'IGC sont enregistrés sous forme manuscrite ou sous forme électronique (par saisie ou par génération automatique) et ce, à des fins d'audit.

### 5.4.1 Type d'événements à enregistrer

Les systèmes d'exploitation des serveurs de l'IGC journalisent les événements suivants, automatiquement dès leur démarrage et sous forme électronique (liste non exhaustive) :

- Création / modification / suppression de comptes utilisateur (droits d'accès) et des données d'authentification correspondantes ;
- Démarrage et arrêt des systèmes informatiques et des applications ;
- Événements liés à la journalisation : actions prises suite à une défaillance de la fonction de journalisation ;
- Connexion / déconnexion des utilisateurs ayant des rôles de confiance, et les tentatives non réussies correspondantes.

D'autres événements sont aussi recueillis. Ce sont ceux concernant la sécurité et qui ne sont pas produits automatiquement par les systèmes informatiques :

- Les accès physiques (enregistrés électroniquement) ;
- Les accès logiques aux systèmes ;
- Les actions de maintenance et de changement de la configuration des systèmes enregistrés manuellement ;
- Les changements apportés au personnel ;
- Les actions de destruction et de réinitialisation des supports contenant des informations confidentielles (clés, données d'activation, renseignements personnels sur les porteurs).

Des événements spécifiques aux différentes fonctions de l'IGC sont également journalisés :

- Événements liés aux clés de signature et aux certificats d'AC ou aux données d'activation (génération, sauvegarde et récupération, révocation, destruction, destruction des supports,...) ;
- Réception d'une demande de certificat (initiale et renouvellement) ;
- Validation / rejet d'une demande de certificat ;
- Génération des certificats des serveurs ;
- Transmission des certificats aux RCAS et, selon les cas, acceptations / rejets explicites par les RCAS ;
- Publication et mise à jour des informations liées à l'AC (PC/DPC, certificats d'AC, conditions générales d'utilisation, etc.)
- Réception d'une demande de révocation ;
- Validation / rejet d'une demande de révocation ;
- Génération puis publication des LCR ;
- Destruction des supports contenant des renseignements personnels sur les porteurs.

Le processus de journalisation permet un enregistrement en temps réel des opérations effectuées. En cas de saisie manuelle, l'écriture est faite sauf exception le même jour ouvré que l'événement.

## **5.4.2 Fréquence de traitement des journaux d'événements**

Cf. chapitre 5.4.8

## **5.4.3 Période de conservation des journaux d'événements**

Le délai de conservation des journaux d'événements sur site est de 1 mois. L'archivage des journaux d'événements est effectué au plus tard 1 mois après leur génération.

## **5.4.4 Protection des journaux d'événements**

Seuls les membres dédiés de l'AC Certigna SSL PRIS sont autorisés à traiter ces fichiers.

Les systèmes générant les journaux d'événements (exceptés les systèmes de contrôle d'accès physique) sont synchronisés sur une source fiable de temps UTC (cf. 6.8. Horodatage / système de datation).

## **5.4.5 Procédure de sauvegarde des journaux d'événements**

Des mesures de sécurité sont mises en place par chaque entité opérant une composante de l'IGC afin de garantir l'intégrité et la disponibilité des journaux d'événements pour la composante considérée, conformément aux exigences de la présente PC. Une sauvegarde est effectuée à fréquence élevée afin d'assurer la disponibilité de ces informations.

## **5.4.6 Système de collecte des journaux d'événements**

Des détails sont donnés dans la DPC.

## **5.4.7 Notification de l'enregistrement d'un événement au responsable de l'événement**

Sans objet.

## **5.4.8 Evaluation des vulnérabilités**

Les journaux d'événements sont contrôlés une fois par jour ouvré pour identifier des anomalies liées à des tentatives en échec (accès ou opération).

Les journaux sont analysés dans leur totalité à la fréquence d'au moins 1 fois toutes les 2 semaines et dès la détection d'une anomalie. Un résumé d'analyse est produit à cette occasion.

Un rapprochement entre les différents journaux d'événements de fonctions qui interagissent entre elles est effectué à la fréquence d'au moins 1 fois par mois et ce, afin de vérifier la concordance entre événements dépendants et contribuer ainsi à révéler toute anomalie.

L'auditeur se fait assister par une personne disposant des compétences liées aux différents environnements utilisés.

## 5.5 Archivage des données

### 5.5.1 Types de données à archiver

L'AC archive :

- Les logiciels (exécutables) constitutifs de l'IGC ;
- Les fichiers de configuration des équipements informatiques ;
- Les journaux d'événement des différentes composantes de l'IGC ;
- La PC ;
- La DPC ;
- Les demandes de certificats électroniques ;
- Les dossiers d'enregistrement des MC ;
- Les dossiers d'enregistrement des opérateurs d'AED ;
- Les dossiers de demande de certificat, avec les justificatifs d'identité ;
- Les certificats émis ;
- Les demandes de révocation ;
- Les LCR émises.

### 5.5.2 Période de conservation des archives

**Dossiers de demande de certificat** Tout dossier de demande de certificat accepté est archivé aussi longtemps que nécessaire pour les besoins de fourniture de la preuve de la certification dans des procédures légales, conformément à la loi applicable, en particulier à l'article 6-II du décret d'application n°2001-272 du 30 mars 2001. En l'occurrence, il est archivé pendant au moins cinq ans, comptés au maximum à partir de l'acceptation du certificat par le RCAS. Au cours de cette durée d'opposabilité des documents, le dossier de demande de certificat peut être présenté par l'AC lors de toute sollicitation par les autorités habilitées. Ce dossier, complété par les mentions consignées par l'AE ou le MC, doit permettre de retrouver l'identité réelle du RCAS responsable à un instant "t" du serveur désigné dans le certificat émis par l'AC dans le certificat émis par l'AC.

**Certificats et LCR / LAR émis par l'AC** Les certificats de clés de serveurs et d'AC, ainsi que les LCR / LAR produites (respectivement par l'AC Certigna SSL PRIS et AC Certigna Racine), sont archivés pendant au moins cinq ans après leur expiration.

**Journaux d'événements** Les journaux d'événements traités au chapitre 5.4 sont archivés pendant cinq ans après leur génération.

### 5.5.3 Protection des archives

Pendant tout le temps de leur conservation, les archives sont protégées en intégrité. Elles peuvent être relues et exploitées par les membres dédiés de l'AC Certigna SSL PRIS . L'accès en écriture à ces fichiers est protégé (gestion des droits). L'accès en lecture à ces journaux (stockés sur les serveurs NetApp) n'est possible qu'à partir d'une machine identifiée et autorisée des réseaux internes.

#### **5.5.4 Procédure de sauvegarde des archives**

Le procédé de mirroring (automatique ou manuel en cas de reprise) garantit l'existence d'une copie de secours de l'ensemble des archives.

#### **5.5.5 Exigences d'horodatage des données**

Les données sont datées conformément au chapitre 6.8.

#### **5.5.6 Système de collecte des archives**

Pas de procédure particulière. La sauvegarde et l'archivage sont réalisés sur les deux serveurs d'archivage (par réplication et consolidation).

#### **5.5.7 Procédures de récupération et de vérification des archives**

Les archives peuvent être récupérées uniquement par les membres dédiés de l'AC Certigna SSL PRIS autorisés à traiter ces fichiers dans un délai maximal de deux jours ouvrés.

Les données concernant les contractants peuvent être récupérées à leur demande.

### **5.6 Renouvellement d'une clé de composante de l'IGC**

#### **5.6.1 Clé d'AC**

L'AC ne peut pas générer de certificat dont la date de fin serait postérieure à la date d'expiration du certificat correspondant de l'AC. Pour cela, la période de validité du certificat de l'AC doit être supérieure à celle des certificats qu'elle signe.

Au regard de la date de fin de validité de ce certificat, son renouvellement doit être demandé dans un délai au moins égal à la durée de vie des certificats signés par la clé privée correspondante.

Dès qu'un nouveau bi-clé d'AC est généré, seule la nouvelle clé privée est utilisée pour signer des certificats.

Le certificat précédent reste utilisable pour valider les certificats émis sous cette clé et ce jusqu'à ce que tous les certificats signés avec la clé privée correspondante aient expiré.

Pour rappel :

Suivant le système d'exploitation et/ou le navigateur utilisé par l'utilisateur le nouveau certificat de l'AC Certigna Racine peut être automatiquement installé dans les magasins de certificats des autorités de confiance grâce aux mécanismes de mise à jour (pour les éditeurs ayant reconnu l'autorité Certigna comme autorité de confiance).

L'IGC Certigna communiquera en temps utiles sur son site en cas de génération d'un nouveau certificat pour l'AC Certigna SSL PRIS ou l'AC Certigna Racine, en invitant les utilisateurs à télécharger la nouvelle chaîne de certification.

## 5.6.2 Clés des autres composantes

Les bi-clés et certificats associés des composantes de l'IGC sont renouvelés soit dans les trois mois précédant leur expiration ou après révocation du certificat en cours de validité.

## 5.7 Reprise suite à compromission et sinistre

L'AC établit des procédures visant à assurer le maintien, dans la mesure du possible, des activités et décrit, dans ces procédures, les étapes prévues en cas de corruption ou de perte de ressources informatiques, de logiciels et de données.

### 5.7.1 Procédures de remontée et de traitement des incidents et des compromissions

Dans le cas d'un incident majeur, tel que la perte, la suspicion de compromission, la compromission, le vol de la clé privée de l'AC, l'événement déclencheur est la constatation de cet incident au niveau de la composante concernée, qui doit en informer immédiatement l'AC. Le cas de l'incident majeur est impérativement traité dès détection et la publication de l'information de révocation du certificat, s'il y a lieu, sera faite dans la plus grande urgence, voire immédiatement, par tout moyen utile et disponible (presse, site Internet, récépissé, etc.).

De même, si l'un des algorithmes, ou des paramètres associés, utilisés par l'AC ou ses porteurs/serveurs devient insuffisant pour son utilisation prévue restante, alors l'AC :

- informera tous les RCAS et les tiers utilisateurs de certificats avec lesquels l'AC a passé des accords ou a d'autres formes de relations établies. En complément, cette information doit être mise à disposition des autres utilisateurs de certificats ;
- révoquera tout certificat concerné.

### 5.7.2 Procédures de reprise en cas de corruption des ressources informatiques

Chaque composante de l'IGC est intégrée dans le plan de continuité d'activité (PCA) de la société afin de répondre aux exigences de disponibilité des différentes fonctions de l'IGC découlant des engagements de l'AC et des résultats de l'analyse de risque de l'IGC, notamment en ce qui concerne les fonctions liées à la publication et/ou liées à la révocation des certificats.

Ce plan est testé au minimum une fois tous les trois ans.

### 5.7.3 Procédures de reprise en cas de compromission de la clé privée d'une composante

Le cas de compromission d'une clé d'infrastructure ou de contrôle d'une composante est traité dans le plan de continuité d'activité de la composante en tant que sinistre (cf. chapitre 5.7.2). Dans le cas de compromission d'une clé d'AC, le certificat correspondant sera immédiatement révoqué (cf. chapitre 4.9). De même, tous les certificats serveurs en cours de validité émis par cette AC seront révoqués.

En outre, l'AC respecte au minimum les engagements suivants :



- elle informe les entités suivantes de la compromission : tous les RCAS, MC et les autres entités avec lesquelles l'AC a passé des accords ou a d'autres formes de relations établies, parmi lesquelles des tiers utilisateurs et d'autres AC. En complément, cette information est mise à disposition des autres tiers utilisateurs ;
- elle indique notamment que les certificats et les informations de statut de révocation délivrés en utilisant cette clé d'AC peuvent ne plus être valables.

Remarque :

Dans le cas de l'AC Certigna Racine, le certificat de signature n'étant pas révocable, ce sont les certificats des autorités intermédiaires qui sont révoqués en cas de compromission de la clé privée de l'AC Certigna Racine.

#### **5.7.4 Capacité de continuité d'activité suite à un sinistre**

Les différentes composantes de l'IGC disposent des moyens nécessaires permettant d'assurer la continuité de leurs activités en conformité avec les exigences de la PC de l'AC (cf. chapitre 5.7.2).

L'existence de deux sites redondants (site principal et site secondaire), de liens de communication redondants et des procédures de bascule sur l'un et l'autre des deux sites garantit la continuité de service de chacune des composantes de l'IGC. Cette capacité est mise en évidence dans le PCA de la société.

#### **5.7.5 Fin de vie de l'IGC**

Une ou plusieurs composantes de l'IGC peuvent être amenées à cesser leur activité ou à la transférer à une autre entité.

Le transfert d'activité est défini comme :

- La fin d'activité d'une composante de l'IGC ne comportant pas d'incidence sur la validité des certificats émis antérieurement au transfert considéré ;
- La reprise de cette activité organisée par l'AC en collaboration avec la nouvelle entité.

La cessation d'activité est définie comme la fin d'activité d'une composante de l'IGC comportant une incidence sur la validité des certificats émis antérieurement à la cessation concernée.

#### **5.7.6 Transfert d'activité ou cessation d'activité, affectant une composante de l'IGC**

Une ou plusieurs composantes de l'IGC peuvent être amenées à cesser leur activité ou à les transférer à une autre entité. Afin d'assurer un niveau de confiance constant pendant et après de tels événements, l'AC prend les mesures suivantes :

- Elle assure la continuité du service d'archivage, en particulier des certificats et des dossiers d'enregistrement ;
- Elle assure la continuité du service de révocation, conformément aux exigences de disponibilité pour ses fonctions définies dans la présente PC ;
- Elle prévient les RCAS dans le cas où les changements envisagés peuvent avoir des répercussions sur les engagements pris et ce, au moins sous le délai de 1 mois ;

- Elle communique aux responsables d’applications listés au chapitre 1.4.1 les principes du plan d’action destinés à faire face à la cessation d’activité ou à organiser le transfert d’activité ;
- Elle effectue une information auprès des autorités administratives. En particulier le contact auprès de la DGME est averti (<http://www.referencess.modernisation.gouv.fr>). L’AC l’informerait notamment de tout obstacle ou délai supplémentaire rencontrés dans le déroulement du processus de transfert ou de cessation d’activité.

### 5.7.7 Cessation d’activité affectant l’AC

Dans l’hypothèse d’une cessation d’activité totale, avant que l’AC ne mette un terme à ses services, elle effectue les procédures suivantes :

- Elle informe tous les RCAS, les autres composantes de l’IGC et les tiers par mail de la cessation d’activité. Cette information sera relayée également directement auprès des entités et le cas échéant de leur MC ;
- Elle révoque tous les certificats qu’elle a signés et qui sont encore valides ;
- Elle révoque son certificat ;
- Elle détruit la clé privée stockée dans le module cryptographique, ainsi que le contexte du module. Les porteurs de secret (clé privée et contexte) sont convoqués et détruisent leur(s) part(s) de secret. Elle s’interdit en outre de transmettre sa clé à des tiers.

Si l’AC est en faillite, c’est au tribunal de commerce de décider de la suite à donner aux activités de l’entreprise. Néanmoins, le cas échéant, Dhimyotis s’engage à accompagner le tribunal de commerce dans les conditions suivantes : avant une faillite, il y a une période préalable, générée la plupart de temps soit par plusieurs procédures d’alerte du commissaire aux comptes soit par un redressement judiciaire ; pendant cette période, Dhimyotis s’engage à préparer pour le tribunal de commerce, le cas échéant, une proposition de transfert des certificats numériques vers une autre autorité disposant d’une certification d’un niveau au moins égal au sien.

Le contact identifié sur le site de la DGME (<http://www.referencess.modernisation.gouv.fr>) est immédiatement informé en cas de cessation d’activité de l’AC. La DGME et l’ANSSI se réservent le droit de diffuser par tout moyen l’information auprès des promoteurs d’application au sein des autorités administratives et auprès des usagers.

L’AC tient informées la DGME et l’ANSSI de tout obstacle ou délai supplémentaires rencontrés dans le déroulement du processus.

# Chapitre 6

## Mesures de sécurité techniques

### 6.1 Génération et installation de bi-clés

#### 6.1.1 Génération des bi-clés

##### Clés d'AC

Ce chapitre décrit le contexte de génération du bi-clé de l'AC Certigna SSL PRIS .

La génération des clés de signature d'AC est effectuée dans un environnement sécurisé (cf. chapitre 5).

Les clés de signature d'AC sont générées et mises en œuvre dans un module cryptographique.

La génération des clés de signature d'AC est effectuée dans des circonstances parfaitement contrôlées, par des personnes dans des rôles de confiance (cf. chapitre 5.2.1), dans le cadre de « cérémonies de clés ». Ces personnes sont identifiées dans un document interne à l'IGC Certigna.

La cérémonie se déroule suivant un script préalablement défini :

- Elle se déroule sous le contrôle d'au moins une personne ayant un rôle de confiance au sein de l'IGC et en présence de plusieurs témoins ;
- Les témoins attestent, de façon objective et factuelle, du déroulement de la cérémonie par rapport au script préalablement défini.

La génération des clés de signature d'AC s'accompagne de la génération de parts de secrets. Les parts de secret d'IGC sont des données permettant de gérer et de manipuler, ultérieurement à la cérémonie de clés, les clés privées de signature d'AC, notamment, de pouvoir initialiser ultérieurement de nouveaux modules cryptographiques avec les clés de signatures d'AC. Ces secrets sont des parties de la clé privée de l'AC décomposée suivant un schéma à seuil de Shamir (3 parties parmi  $n$  sont nécessaires pour reconstituer la clé privée).

Suite à leur génération, les parts de secrets ont été remises à leurs porteurs désignés au préalable et habilités à ce rôle de confiance par l'AC. Un seul porteur ne peut détenir qu'une seule part de secret d'une même AC. Les parts de secret sont placées dans des enveloppes scellées, placées elles-mêmes dans des coffres de banque.

## Clés générées par le RCAS

Le bi-clé d'un serveur est généré exclusivement sur un dispositif répondant aux exigences du chapitre 11, et sous le contrôle du RCAS. Le RCAS s'engage de manière contractuelle, en acceptant les conditions générales d'utilisation, à respecter les exigences quant au dispositif qu'il utilise pour générer et stocker sa clé privée, si ce dernier n'est pas fourni par l'AE.

L'AC prendra le cas échéant les mesures nécessaires pour obtenir les informations techniques sur le dispositif du serveur et se réserve le droit de refuser la demande de certificat s'il était avéré que ce dispositif ne réponde pas à ces exigences.

## Clés du générées par l'AE

La génération des clés des porteurs au format logiciel est effectuée dans un environnement sécurisé. Le bi-clé du porteur est généré par l'AE et est protégé par un mot de passe. Le bi-clé et le mot de passe associé ne sont jamais détenues en même temps par une même personne. Le mot de passe est transmis par téléphone (ou en cas d'échec, par mail) au RCAS.

La génération des clés des porteurs sur un support physique est effectuée dans un environnement sécurisé. Le bi-clé du porteur est généré par l'AE directement dans le dispositif d'authentification et de signature qui lui est destiné. La gestion du support et du code PIN associé sont assurés par deux rôles de confiance de l'AC. Le bi-clé et le code PIN ne sont jamais détenues en même temps par une même personne. Le code PIN est transmis par téléphone (ou en cas d'échec, par mail) au RCAS.

### 6.1.2 Transmission de la clé privée à son propriétaire

La clé privée est générée par l'AE ou le RCAS et est transmise de manière sécurisée.

Pour un certificat logiciel, la clé privée est protégée par une donnée d'activation transmise au porteur qu'il changera lors de l'acceptation du certificat.

Si la clé privée est générée sur le support physique, l'AE en garantira la confidentialité et l'intégrité jusqu'à la remise du support au RCAS.

### 6.1.3 Transmission de la clé publique à l'AC

Si le bi-clé n'est pas généré par l'AE, la demande de certificat (format PKCS#10), contenant la clé du serveur, est transmise à l'AE. Cette demande est signée avec la clé privée du serveur, ce qui permet à l'AE d'en vérifier l'intégrité et de s'assurer que le serveur possède la clé privée associée à la clé publique transmise dans cette demande. Une fois ces vérifications effectuées, l'AE signe la demande puis la transmet à l'AC.

### 6.1.4 Transmission de la clé publique de l'AC aux utilisateurs de certificats

La délivrance de la clé publique de l'AC, qui permet à tous ceux qui en ont besoin de valider un certificat émis par l'AC en vertu de cette PC, est effectuée par un moyen garantissant intégrité et authentification de cette clé publique.

La clé publique de l'AC intermédiaire Certigna SSL PRIS est diffusée dans un certificat lui-même signé par l'AC Certigna Racine. La clé publique de l'AC Certigna Racine est diffusée dans un certificat auto-signé.

Ces clés publiques d'AC, ainsi que leurs valeurs de contrôle, sont diffusées et récupérées par les systèmes d'information de tous les accepteurs de certificats par l'intermédiaire du site Internet de Certigna à l'adresse <http://www.certigna.fr> et <http://www.dhimyotis.com> (cf. 2.2.2. Publication des certificats d'AC).

Rappel :

Suivant le système d'exploitation et/ou le navigateur utilisé par l'utilisateur le certificat de l'AC Certigna Racine peut être automatiquement installé dans les magasins de certificats des autorités de confiance grâce aux mécanismes de mise à jour (pour les éditeurs ayant reconnu l'autorité Certigna comme autorité de confiance).

### 6.1.5 Tailles des clés

#### Clés d'AC

– AC Certigna Racine

Le bi-clé d'AC est de type RSA 2048 bits

L'algorithme de hachage est de type SHA-1 (160 bits)

– AC Certigna SSL PRIS

Le bi-clé d'AC est de type RSA 2048 bits

L'algorithme de hachage est de type SHA-256 (256 bits)

#### Clés serveurs

Les bi-clés des serveurs sont de type RSA 2048 bits

L'algorithme de hachage est de type SHA-256 (256 bits)

### 6.1.6 Vérification de la génération des paramètres des bi-clés et de leur qualité

Les paramètres et les algorithmes de signature mis en œuvre dans les boîtiers cryptographiques, les supports matériels et logiciels sont documentés par l'AC.

#### Clés d'AC

L'équipement de génération de bi-clés utilise des paramètres respectant les normes de sécurité propres à l'algorithme correspondant au bi-clé (cf. caractéristiques du module TrustWay CryptoBox)

## Clés serveurs

L'équipement de génération de bi-clés employé par le RCAS utilise des paramètres respectant les normes de sécurité propres à l'algorithme correspondant au bi-clé.

### 6.1.7 Objectifs d'usage de la clé

#### Clés d'AC

L'utilisation de la clé privée de l'AC Certigna SSL PRIS et du certificat associé est exclusivement limitée à la signature de certificats, de LCR et de réponses OCSP (cf. chapitre 1.4.1).

#### Clés serveurs

L'utilisation de la clé privée du serveur et du certificat associé est exclusivement limitée au service d'établissement d'une session sécurisée SSL/TLS (cf. chapitre 1.4.1).

## 6.2 Mesures de sécurité pour la protection des clés privées et pour les modules cryptographiques

### 6.2.1 Standards et mesures de sécurité pour les modules cryptographiques

#### Modules cryptographiques de l'AC

Le module cryptographique utilisé par l'AC Certigna Racine et l'AC Certigna SSL PRIS pour la génération et la mise en œuvre de leurs clés de signature est la TrustWay CryptoBox S507 de la société BULL qui intègre une carte cryptographique qualifiée au niveau renforcé. Le boîtier CryptoBox est une ressource exclusivement accessible aux serveurs d'AC via un VLAN dédié.

#### Dispositifs de protection des clés privées des serveurs

Le module cryptographique logiciel ou matériel utilisé pour la protection et la mise en œuvre des clés privées des serveurs doit être conforme aux exigences du chapitre 11. Annexe 2 : exigences de sécurité du dispositif de protection des clés privées. Concrètement cela peut se traduire par la mise en place de :

- une protection physique des serveurs avec des accès contrôlés ;
- des procédures d'authentification sur les serveurs ;
- des droits d'accès ;
- un module cryptographique (type HSM).

Le RCAS doit garantir contractuellement la conformité du dispositif mis en œuvre sur le serveur.

## 6.2.2 Contrôle de la clé privée par plusieurs personnes

Ce chapitre porte sur le contrôle de la clé privée de l'AC Certigna SSL PRIS pour l'exportation ou l'importation dans un module cryptographique.

La génération du bi-clé est traitée au chapitre 6.1.1, l'activation de la clé privée au chapitre 6.2.8 et sa destruction au chapitre 6.2.10.

Le contrôle des clés privées de signature de l'AC Certigna SSL PRIS est assuré par du personnel de confiance (porteurs de secrets d'AC) et via un outil mettant en œuvre le partage des secrets (systèmes où  $n$  exploitants parmi  $m$  doivent s'authentifier, avec  $n$  au moins égal à 2). Dans la pratique, à la génération du secret, ce dernier est partagé au minimum en quatre parts et trois porteurs doivent être réunis pour reconstituer le secret (selon la méthode du partage de Shamir). Chaque part de secret est détenue dans un coffre attribué à son porteur.

## 6.2.3 Séquestre de la clé privée

### Clés d'AC

Les clés privées d'AC ne sont en aucun cas séquestrées.

### Clés serveurs

Les clés privées des serveurs sont exploitées exclusivement à des fins de *Authentication Serveur* et ne font par conséquent pas l'objet de séquestre sur l'AC.

## 6.2.4 Copie de secours de la clé privée

### Clés d'AC

Les clés d'AC font l'objet d'une copie de secours hors du module cryptographique. Cette copie est chiffrée par Triple-DES et protégée en intégrité et authenticité avec un calcul de MAC. Le chiffrement de la clé (wrapping) est réalisé au sein du module cryptographique.

La clé de chiffrement de longueur 168 bits est obtenue par diversification d'une clé de base avec un secret d'initialisation partagé entre deux opérateurs. La durée de vie de la copie de secours (sous forme d'un fichier unique) est limitée dans le temps. Cette copie est en effet partagée entre plusieurs porteurs (partage de Shamir). Une fois ce partage effectué, toute trace de la copie de secours est effacée (effacement sécurisé) de la machine hôte sur laquelle la copie a été générée. L'AC garantit que les clés d'AC ne sont pas compromises pendant leur stockage ou leur transport.

Le module cryptographique est qualifié au niveau renforcé et, est par conséquent en conformité avec les règles définies dans le document « Règles et recommandations concernant le choix et le dimensionnement des mécanismes cryptographiques, ANSSI, Version 1.11 », en particulier pour la méthode de chiffrement des clés exportées. A aucun moment, les clés privées d'AC sont en clair en dehors du module cryptographique. La cible de sécurité a été déclarée conforme au

profil de protection [CWA14167-2], Cryptographic Module for CSP Signing Operations with Backup – Protection Profile (CMCSOB-PP).

### Clés serveurs

Les clés privées des serveurs ne font l'objet d'aucune copie de secours par l'AC.

## 6.2.5 Archivage de la clé privée

### Clés d'AC

La clé privée de l'AC Certigna SSL PRIS n'est en aucun cas archivée.

### Clés serveurs

Les clés privées de serveurs ne sont en aucun cas archivées.

Pour les clés privées générées sur HSM, il est techniquement impossible d'effectuer une copie de ces clés hors HSM.

## 6.2.6 Transfert de la clé privée avec le module cryptographique

Pour rappel, les clés privées des serveurs sont générées sous la responsabilité de l'opérateur d'AE, d'AED, du MC ou du RCAS.

Les clés privées d'AC sont générées dans le module cryptographique. Comme décrit en 6.2.4, les clés privées d'AC ne sont exportables/importables du module cryptographique que sous forme chiffrée.

## 6.2.7 Stockage de la clé privée dans un module cryptographique

Les clés privées d'AC sont générées et stockées dans un module cryptographique décrit au chapitre 6.2.1 conformément aux exigences du chapitre 6.2.4.

## 6.2.8 Méthode d'activation de la clé privée

### Clés d'AC

L'activation des clés privées d'AC dans le module cryptographique (correspond à la génération ou la restauration des clés) est contrôlée via des données d'activation (cf. chapitre 6.4) et fait intervenir deux personnes ayant un rôle de confiance au sein de l'IGC (responsable sécurité, et un opérateur habilité à administrer le module cryptographique).



## Clés serveurs

Le RCAS reçoit par téléphone (ou en cas d'échec, par mail) les données d'activation de son certificat (mot de passe pour utiliser son certificat) qu'il modifiera au moment de l'acceptation du certificat.

### 6.2.9 Méthode de désactivation de la clé privée

#### Clés d'AC

Le module cryptographique (carte PCI intégrée dans le boîtier cryptographique) résiste aux attaques physiques, par effacement des clés privées d'AC. Le module est apte à détecter les attaques physiques suivantes : ouverture du dispositif, retrait ou forçage.

## Clés serveurs

La méthode de désactivation de la clé privée dépend du module cryptographique utilisé par le serveur.

### 6.2.10 Méthode de destruction des clés privées

#### Clés d'AC

En fin de vie d'une clé privée d'AC, normale ou anticipée (révocation), la clé est systématiquement détruite, ainsi que les parts de secrets permettant de la reconstituer. Un procès verbal de destruction de la clé et des parts de secret est établi à l'issue de cette procédure.

## Clés serveurs

Le RCAS étant l'unique détenteur de sa clé privée, il est le seul à pouvoir la détruire (effacement de la clé ou destruction physique du dispositif).

### 6.2.11 Niveau d'évaluation sécurité du module cryptographique

Le niveau d'évaluation du module cryptographique de l'AC est précisé au chapitre 6.2.1. Les dispositifs de *Authentication Serveur* des serveurs sont évalués au niveau requis pour l'usage visé, tel que précisé au chapitre 11 ci-dessous.

## 6.3 Autres aspects de la gestion des bi-clés

### 6.3.1 Archivage des clés publiques

Les clés publiques de l'AC et des serveurs sont archivées dans le cadre de l'archivage des certificats correspondants.

### 6.3.2 Durées de vie des bi-clés et des certificats

Les bi-clés et les certificats des serveurs couverts par la présente PC ont une durée de validité de : 3 ans maximum en fonction du contrat souscrit.

Pour l'IGC Certigna, la durée de validité du certificat de l'AC Certigna Racine est de 20 ans, et celle du certificat de l'AC Certigna SSL PRIS est de 10 ans.

La fin de validité d'un certificat d'AC est postérieure à la fin de vie des certificats qu'elle émet.

## 6.4 Données d'activation

### 6.4.1 Génération et installation des données d'activation

**Génération et installation des données d'activation correspondant à la clé privée de l'AC**

La génération et l'installation des données d'activation du module cryptographique de l'AC s'effectuent lors de la phase d'initialisation et de personnalisation de ce module (cf. chapitre 6.1.1).

Les données d'activation correspondent au code PIN des cartes à puce d'administration du module cryptographique.

**Génération et installation des données d'activation correspondant à la clé privée du serveur**

Pour un certificat remis sur support logiciel, les données d'activation sont transmises au RCAS- par téléphone (ou en cas d'échec, par mail).

### 6.4.2 Protection des données d'activation

**Protection des données d'activation correspondant à la clé privée de l'AC**

Les données d'activation ne sont en aucune manière conservées sous forme électronique ou manuscrite. Il s'agit pour rappel d'une carte 'administrateur' et du code PIN associé, détenus respectivement par le responsable sécurité et l'administrateur du module cryptographique.

En cas de panne matérielle ou d'oubli des données d'activation, il existe une seconde carte 'administrateur' dont le code PIN est détenu par le second administrateur.

### **Protection des données d'activation correspondant aux clés privées des serveurs**

Si le bi-clé est généré par l'AE, elle génère également les données d'activation qui sont envoyés par SMS (ou, en cas d'échec, par mail) au porteur, ces données d'activation ne sont pas sauvegardées par l'AE et sont modifiées par le porteur lors de l'acceptation du certificat.

Une fois les données d'activation transmises au porteur, l'AE ne peut plus les renvoyer.

Si le RCAS génère lui-même son bi-clé, il génère de manière autonome et sous sa seule responsabilité ses données d'activation.

Le mot de passe protégeant sa clé privé n'est connu que par lui. Lors de la mise en place de ce dernier, l'application CertignaFactory, oblige le RCAS à entrer un mot de passe d'au moins huit (8) caractères alphanumériques. Il est également recommandé d'utiliser un mot de passe complexe comprenant des minuscules, des majuscules, des chiffres et des caractères spéciaux.

### **6.4.3 Autres aspects liés aux données d'activation**

Sans objet.

## **6.5 Mesures de sécurité des systèmes informatiques**

### **6.5.1 Exigences de sécurité technique spécifiques aux systèmes informatiques**

Un niveau minimal d'assurance de la sécurité sur les systèmes informatiques des personnes occupant un rôle de confiance est assuré par :

- Identification et authentification forte des utilisateurs pour l'accès au système (contrôle d'accès physique pour entrer dans la salle + contrôle logique par identifiant / mot de passe ou par certificat pour accéder au système) ;
- Gestion de sessions d'utilisation (déconnexion après un temps d'inactivité, accès aux fichiers contrôlé par rôle et nom d'utilisateur) ;
- Gestion des droits des utilisateurs (permettant de mettre en œuvre la politique de contrôle d'accès définie par l'AC, notamment pour implémenter les principes de moindres privilèges, de contrôles multiples et de séparation des rôles) ;
- Protection contre les virus informatiques et toutes formes de logiciel compromettant ou non-authorized et mises à jour des logiciels à l'aide du firewall ;
- Gestion des comptes des utilisateurs, notamment la modification et la suppression rapide des droits d'accès ;
- Protection du réseau contre toute intrusion d'une personne non autorisée à l'aide du firewall ;
- Communication sécurisée inter-site (tunnel VPN IPSec) ;
- Fonctions d'audit (non-répudiation et nature des actions effectuées).

Des dispositifs de surveillance (vidéosurveillance et alarme automatique) et des procédures d'audit des paramétrages du système, notamment des éléments de routage, sont mis en place.

### **6.5.2 Niveau d'évaluation sécurité des systèmes informatiques**

Le boîtier BULL TrustWay CryptoBox exploité par l'IGC intègre une carte cryptographique qualifiée au niveau renforcé par l'ANSSI. Cette carte cryptographique répond en particulier aux exigences de sécurité du profil de protection CWA 14167-2 version 0.28 du 27 octobre 2003, certifié par l'ANSSI sous la référence [PP/0308].

Le boîtier CryptoBox est une ressource exclusivement accessible aux serveurs d'AC via un VLAN dédié.

## **6.6 Mesures de sécurité des systèmes durant leur cycle de vie**

### **6.6.1 Mesures de sécurité liées au développement des systèmes**

Conformément à l'analyse de risque menée, lors de la conception de tout nouveau projet de développement, une analyse sur le plan de la sécurité est réalisée et doit être approuvée par le Comité de Sécurité de l'AC.

La configuration des systèmes de l'AC Certigna Racine ou de l'AC Certigna SSL PRIS ainsi que toute modification et mise à niveau sont documentées.

Le développement est effectué dans un environnement contrôlé et sécurisé exigeant un niveau élevé d'autorisation.

Afin de permettre à ses prospects ou futurs clients de tester ou de recetter certaines de leurs applications d'échange dématérialisé, l'AC Certigna SSL PRIS a mis en place une AC de test émettant des certificats en tous points identiques aux certificats de production (seul l'émetteur du certificat diffère). Cette AC de test dispose d'une clé privée qui lui est propre. Le certificat de clé publique est auto-signé. La confiance à ce certificat nécessitant une approbation explicite de l'utilisateur, les certificats émis ont une utilisation restreinte à des fins de test exclusivement.

Les méthodes et les logiciels sont testés en premier lieu au sein de cet environnement de test Certigna avant d'être utilisés dans l'environnement de production.

Les environnements de production et de développement sont dissociés.

### **6.6.2 Mesures liées à la gestion de la sécurité**

Toute évolution significative d'un système d'une composante de l'IGC est documentée et signalée à l'AC pour validation.

### **6.6.3 Niveau d'évaluation sécurité du cycle de vie des systèmes**

Le niveau de sécurité du cycle de vie des systèmes est adapté à l'exploitation de l'IGC au regard de la RGS V1.0 .

## **6.7 Mesures de sécurité réseau**

L'interconnexion vers des réseaux publics est protégée par des passerelles de sécurité configurées pour n'accepter que les protocoles nécessaires au fonctionnement souhaité par l'AC. Le réseau est équipé notamment de deux firewalls (mis en cluster) intégrant un système de détection des intrusions IPS (avec émission d'alertes).

L'AC garantit que les composants du réseau local sont maintenus dans un environnement physiquement sécurisé et que leurs configurations sont périodiquement auditées en vue de leur conformité avec les exigences spécifiées par l'AC.

### **6.7.1 Horodatage et Système de datation**

Afin d'assurer une synchronisation entre les différentes datations d'événements, les différentes composantes de l'IGC synchronisent leurs horloges systèmes par rapport à une source fiable de temps UTC. Cette source est obtenue auprès de quatre serveurs de temps : Angers, Reims, IMAG (Grenoble), UNILIM (Limoges).

# Chapitre 7

## Profil des certificats et des LCR

Les certificats et les LCR produits par l'AC sont conformes au standard ITU-T Recommandation X.509 version 3.

### 7.1 Profil des certificats émis par l'AC Certigna Racine

Les certificats émis par l'AC Certigna Racine, en particulier le certificat de l'autorité Certigna SSL PRIS , contiennent les champs de base et les extensions suivantes :

Champs de base

| Champ                   | Description   |
|-------------------------|---|
| Version                 | V3  |
| Serial Number           | Numéro de série unique  |
| Signature               | Identifiant de l'algorithme de signature de l'AC<br>SHA-256 256 bits RSA 2048 bits  |
| Issuer                  | DN={ }<br>countryName : C=FR<br>organizationName : O=Dhimyotis<br>commonName : CN=Certigna  |
| Validity                | Dates et heures d'activation et d'expiration du Certificat  |
| Subject                 | DN={ }<br>serialNumber : Numéro de série unique<br>countryName : C=FR<br>organizationName : O=Dhimyotis<br>organizationUnitName : OU=0002 481463081<br>commonName : CN= Nom de l'AC intermédiaire |
| Subject Public Key Info | RSA 2048 bits   |

## Extensions

| <b>Champ</b>             | <b>C</b> | <b>Description</b>   |
|--------------------------|----------|--|
| Authority Key Identifier | N        | Identifiant de la clé publique de l'autorité Certigna  |
| Subject Key Identifier   | N        | Identifiant de la clé publique de l'autorité intermédiaire   |
| Key Usage                | O        | Signature de certificat<br>Signature de la liste de révocation hors connexion<br>Signature de la liste de révocation |
| CRL Distribution Points  | N        | URL=http ://crl.certigna.fr/certigna.crl<br>URL=http ://crl.dhimyotis.com/certigna.crl                               |
| Basic Constraints        | N        | SujetType=CertAuthority<br>PathLengthConstraint=aucune   |
| netscape-cert-type       | N        | S/MIME, signature  |
| netscape-revocation-url  | N        | URL=http ://crl.certigna.fr/certigna.crl   |

## 7.2 Profil des certificats émis par l'AC Certigna SSL PRIS

Les certificats émis par l'AC Certigna SSL PRIS contiennent les champs de base et les extensions suivantes :

Champs de base

| Champ                   | Description  |
|-------------------------|--|
| Version                 | V3   |
| Serial Number           | Numéro de série unique   |
| Signature               | Identifiant de l'algorithme de signature de l'AC<br>SHA-256 256 bits RSA 2048 bits   |
| Issuer                  | DN={ }<br>serialNumber : Numéro de série unique<br>countryName : C=FR<br>organizationName : O=Dhimyotis<br>organizationUnitName : OU=0002 481463081<br>commonName : CN=Certigna SSL PRIS   |
| Validity                | Dates et heures d'activation et d'expiration du Certificat   |
| Subject                 | DN={ }<br>countryName : C=Pays de l'autorité compétente auprès de laquelle l'entité est officiellement enregistrée<br>commonName : CN=FQDN du serveur informatique<br>organizationName : O=Nom de l'entité à laquelle appartient le serveur informatique<br>organizationalUnitName : OU=ICD + identifiant de l'entité à laquelle appartient le serveur informatique enregistré conformément à la législation et aux réglementations en vigueur |
| Subject Public Key Info | RSA 2048 bits  |

Le calcul de l'empreinte SHA-256 (256 bits) du certificat est effectué au sein du module cryptographique CryptoBox.



## Extensions

| <b>Champ</b>                 | <b>C</b> | <b>Description</b>   |
|------------------------------|----------|--|
| Authority Key Identifier     | N        | Identifiant de la clé publique de l'autorité<br>Certigna SSL PRIS  |
| Subject Key Identifier       | N        | Identifiant de la clé publique du serveur  |
| Key Usage                    | O        | digitalSignature, keyEncipherment  |
| Extended Key Usage           | N        | serverAuth   |
| Subject Alternative Name     | N        | dNSName :<br>DNSName=FQDN principal du serveur informatique<br>optionnellement :<br>DNSName=FQDN secondaire (1 occurrence par FQDN secondaire)   |
| Certificate Policies         | N        | 1.2.250.1.177.1.5.1.5 :<br>CPS=http://www.certigna.fr/PC   |
| CRL Distribution Points      | N        | URL=http://crl.certigna.fr/certignasslpris.crl<br>URL=http://crl.dhimyotis.com/certignasslpris.crl<br>URL=ldap://ldap.certigna.fr/cn=Certigna%20SSL%20PRIS,<br>OU=IGC, DC=certigna, DC=fr ?certificateRevocationList ;binary<br>URL=ldap://ldap.dhimyotis.com/cn=Certigna%20SSL%20PRIS,<br>OU=IGC, DC=certigna, DC=fr ?certificateRevocationList ;binary |
| Authority Information Access | N        | URL=http://sslpris.ocsp.certigna.fr<br>URL=http://sslpris.ocsp.dhimyotis.com   |
| Basic Constraints            | N        | SubjectType=EndEntity<br>PathLengthConstraint=0  |
| netscape-cert-type           | N        | Server   |
| netscape-revocation-url      | N        | URL=http://crl.certigna.fr/certignasslpris.crl   |

## 7.3 Profil des LCR

### Champs de base

| Champ                | Description  |
|----------------------|--|
| Version              | V2   |
| Signature            | Identifiant de l'algorithme de signature de l'AC<br>SHA-256 256 bits RSA 2048 bits   |
| Issuer               | DN={ }<br>serialNumber : Numéro de série unique<br>countryName : C=FR<br>organizationName : O=Dhimyotis<br>organizationUnitName : OU=0002 481463081<br>commonName : CN=Certigna SSL PRIS |
| This Update          | Date de génération de la LCR   |
| Next Update          | Date de prochaine mise à jour de la LCR  |
| Revoked Certificates | Liste des n° de série des certificats révoqués   |

### Extensions

| Champ                    | C | Description   |
|--------------------------|---|---|
| Authority Key Identifier | N | Identifiant de la clé publique de l'autorité<br>Certigna SSL PRIS |
| CRL Number               | N | Contient le n° de série de la LCR                                 |

## 7.4 Traitement des extensions de certificats par les applications

Les extensions définies pour les certificats X509 V3 permettent d'associer des informations complémentaires à une clé publique, relatives au porteur ou à l'AC. Le caractère de criticité doit se traiter de la façon suivante selon que l'extension est critique ou non :

- si l'extension est non-critique, alors :
  - si l'application ne reconnaît pas l'OID, l'extension est abandonnée mais le certificat est accepté ;
  - si l'application reconnaît l'OID, alors :
    - si l'extension est conforme à l'usage que l'application veut en faire, l'extension est traitée.
    - si l'extension n'est pas conforme à l'usage que l'application veut en faire, l'extension est abandonnée, mais le certificat est accepté.
- si l'extension est critique, alors :
  - si l'application ne reconnaît pas l'OID, le certificat est rejeté ;
  - si l'application reconnaît l'OID, alors :
    - si l'extension est conforme à l'usage que l'application veut en faire, l'extension est traitée.
    - si l'extension n'est pas conforme à l'usage que l'application veut en faire, le certificat est rejeté.

Les extensions de la RFC 5280 décrites ci-dessous, doivent obligatoirement apparaître dans les certificats :

### **authorityKeyIdentifier**

Cette extension 'non critique' identifie la clé publique utilisée pour vérifier la signature sur un certificat. Elle permet de différencier les différentes clés utilisées par l'AC lorsque celle-ci dispose de plusieurs clés de signature.

- Le champ `authorityKeyIdentifier` est obligatoirement renseigné. Il contient un identifiant unique (`keyIdentifier`). Cet identifiant de clé d'AC a la même valeur que le champ `subjectKeyIdentifier` du certificat de l'AC.
- Les champs `authorityCertIssuer` et `authorityCertSerialNumber` ne sont pas renseignés.

### **keyUsage**

Cette extension définit l'utilisation prévue de la clé contenue dans le certificat. L'AC :

- indique l'usage prévu de la clé comme défini au chapitre 7.2.
- gère la criticité comme défini au chapitre 7.2.

### **certificatePolicies**

Cette extension 'non critique' définit les politiques de certification que le certificat reconnaît supporter et suivant lesquelles il a été créé. Ce champ est traité pendant la validation de la chaîne de certification. L'AC inclut le champ `policyInformation` en renseignant le champ `policyIdentifier` avec l'OID de la PC.

### **cRLDistributionPoints**

Cette extension 'non critique' identifie l'emplacement où l'utilisateur peut trouver la LCR indiquant si le certificat a été révoqué. L'AC remplit autant de champs `distributionPoint`, qu'elle offre de mode d'accès à la LCR. Chacun de ces champs comporte l'`uniformResourceIdentifier` de la LCR.

### **SubjectKeyIdentifier**

Cette extension 'non critique' identifie la clé publique du porteur associée au certificat. Elle permet de distinguer les différentes clés utilisées par le porteur. Sa valeur est la valeur contenue

dans le champ keyIdentifier.

#### **Authority Information Access**

Cette extension 'non critique' identifie (avec Method=OCSP) l'emplacement du(des) serveur(s) OCSP fournissant des informations sur le statut des certificats porteur.

Les extensions suivantes sont renseignées dans le certificat, quoique facultatives :

#### **Extended Key Usage**

Cette extension 'non critique' définit l'utilisation avancée de la clé, fixée à 'authentification client' et 'sécurisation de la messagerie'

#### **Subject Alternative Name**

Cette extension 'non critique' contient le FQDN principal du serveur informatique et optionnellement les FQDN secondaires (sous-domaines du FQDN principal).

#### **Basic Constraints**

Cette extension 'non critique' indique si le certificat est un certificat d'entité finale ou un certificat d'autorité.

# Chapitre 8

## Audit de conformité et autres évaluations

Les audits et les évaluations concernent, d'une part, ceux réalisés en vue de la délivrance d'une attestation de qualification au sens de l'Ordonnance n° 2005-1516 du 8 décembre 2005 (schéma de qualification des prestataires de services de confiance conformément au décret RGS) et, d'autre part, ceux que réalise ou fait réaliser l'AC afin de s'assurer que l'ensemble de son IGC (AED compris, ainsi que le cas échéant les MC) est bien conforme à ses engagements affichés dans sa PC et aux pratiques identifiées dans sa DPC. En l'occurrence, l'IGC Certigna fait appel à deux cabinets distincts pour les deux types d'audit et d'évaluation. Les chapitres suivants ne concernent que les audits et évaluations de la responsabilité de l'AC afin de s'assurer du bon fonctionnement de son IGC.

L'AC peut réaliser des audits auprès des opérateurs d'AED ou des mandataires de certification au même titre que le personnel de son IGC. Il s'assure entre autres que les opérateurs d'AED ou les MC respectent les engagements vis-à-vis de sa PC et les pratiques identifiées dans sa DPC les concernant. A cette fin, la PC et la DPC leur sont remises.

### 8.1 Fréquences et/ou circonstances des évaluations

Un contrôle de conformité de l'AC a été effectué avant la première mise en service par rapport aux moyens et règles mentionnées dans la PC et dans la DPC.

Ce contrôle est également effectué une fois tous les trois ans, sur demande de Dhimyotis, par un organisme impartial dûment accrédité.

### 8.2 Identités/qualifications des évaluateurs

Le contrôle est assigné par l'AC à une équipe d'auditeurs compétents en sécurité des systèmes d'information et dans le domaine d'activité de la composante contrôlée.

## 8.3 Relations entre évaluateurs et entités évaluées

Les auditeurs et l'AC entretiennent une relation contractuelle relative à l'exécution des audits et les auditeurs sont suffisamment séparés de l'AC auditée d'un point de vue organisationnel pour fournir une évaluation objective et indépendante.

L'équipe d'audit ne doit pas appartenir à l'entité opérant la composante de l'IGC contrôlée, quelle que soit cette composante, et doit être dûment autorisée à pratiquer les contrôles visés.

## 8.4 Sujets couverts par les évaluations

Les contrôles de conformité visent à vérifier le respect des engagements et pratiques définies dans la PC de l'AC et dans la DPC qui y répond, ainsi que des éléments qui en découlent (procédures opérationnelles, ressources mises en œuvre, ...).

## 8.5 Actions prises suite aux conclusions des évaluations

A l'issue d'un contrôle de conformité, l'équipe d'audit rend à l'AC, un avis parmi les suivants : « amélioration », « remarque », « écart mineur », « écart majeur ».

Selon l'avis rendu, les conséquences du contrôle sont les suivantes :

- En cas d' « amélioration », et selon l'importance de l'amélioration, l'équipe d'audit émet des recommandations à l'AC pour améliorer son fonctionnement. Les améliorations sont laissées à l'appréciation de l'AC qui décide ou non des les mettres en place.
- En cas de résultat « remarque » ou « écart mineur », l'AC remet à la composante un avis précisant sous quel délai les non-conformités doivent être levées. Puis, un contrôle de « confirmation » permettra de vérifier que tous les points critiques ont bien été résolus.
- En cas d' « écart majeur », et selon l'importance des non-conformités, l'équipe d'audit émet des recommandations à l'AC qui peuvent être la cessation (temporaire ou définitive) d'activité, la révocation du certificat de la composante, la révocation de l'ensemble des certificats émis depuis le dernier contrôle positif, etc. Le choix de la mesure à appliquer est effectué par l'AC et doit respecter ses politiques de sécurité internes.

Chaque session d'audit permet de consulter les avis émis par l'équipe d'audit. Un contrôle de « confirmation » permettra de vérifier que tous les points critiques ont bien été résolus dans les délais.

## 8.6 Communication des résultats

Les résultats des audits de conformité effectués par le cabinet d'audit (audits récurrents) sont tenus à la disposition de l'organisme en charge de la qualification de l'autorité de certification AC Certigna SSL PRIS .

# Chapitre 9

## Autres problématiques métiers et légales

### 9.1 Tarifs

#### 9.1.1 Tarifs pour la fourniture ou le renouvellement de certificats

La délivrance de certificats aux RCAS est facturée selon les tarifs affichés sur le site internet ou sur le formulaire de commande.

#### 9.1.2 Tarifs pour accéder aux certificats

La présente PC ne prévoit pas de tarifs pour accéder aux certificats.

#### 9.1.3 Tarifs pour accéder aux informations d'état et de révocation des certificats

Les informations d'état et de révocation des certificats sont libres d'accès.

#### 9.1.4 Tarifs pour d'autres services

D'autres prestations pourront être facturées. Dans ce cas, les tarifs seront portés à la connaissance des personnes auxquelles ils s'appliquent et seront disponibles auprès de l'AC.

#### 9.1.5 Politique de remboursement

La commande de CERTIFICAT ne peut être annulée dès lors que le dossier est en cours de traitement. Tout CERTIFICAT émis ne peut faire l'objet d'une demande de remboursement.

## **9.2 Responsabilité financière**

### **9.2.1 Couverture par les assurances**

Dhimyotis a souscrit un contrat d'assurance responsabilité civile adapté aux technologies de l'information.

### **9.2.2 Autres ressources**

Sans objet.

### **9.2.3 Couverture et garantie concernant les entités utilisatrices**

Cf. chapitre 9.9.

## **9.3 Confidentialité des données professionnelles**

### **9.3.1 Périmètre des informations confidentielles**

Les informations considérées comme confidentielles sont les suivantes :

- La partie non-publique de la DPC de l'AC ;
- Les clés privées de l'AC, des composantes et des serveurs ;
- Les données d'activation associées aux clés privées d'AC et des serveurs ;
- Tous les secrets de l'IGC ;
- Les journaux d'événements des composantes de l'IGC ;
- Les dossiers d'enregistrement des serveurs ;
- Les causes de révocation des certificats.

### **9.3.2 Informations hors du périmètre des informations confidentielles**

Sans objet.

### **9.3.3 Responsabilités en termes de protection des informations confidentielles**

De manière générale les informations confidentielles ne sont accessibles qu'aux personnes concernées par de telles informations ou qui ont l'obligation de conserver et/ou traiter de telles informations.

Dès lors que les informations confidentielles sont soumises à un régime particulier régi par un texte législatif et réglementaire, le traitement, l'accès, la modification de ces informations sont effectués conformément aux dispositions des textes en vigueur.

L'AC applique des procédures de sécurité pour garantir la confidentialité des informations caractérisées comme telles au 9.3.1, en particulier en ce qui concerne l'effacement définitif ou la



destruction des supports ayant servi à leur stockage. De plus, lorsque ces données sont échangées, l'AC en garantit l'intégrité. L'AC est notamment tenue de respecter la législation et la réglementation en vigueur sur le territoire français. En particulier, elle peut devoir mettre à disposition les dossiers d'enregistrement des porteurs à des tiers dans le cadre de procédures légales. Elle donne également accès à ces informations au RCAS, MC et le cas échéant à l'opérateur d'AED en relation avec le RCAS.

## **9.4 Protection des données personnelles**

### **9.4.1 Politique de protection des données personnelles**

Toute collecte et tout usage de données à caractère personnel par l'AC sont réalisés dans le strict respect de la législation et de la réglementation en vigueur sur le territoire français, notamment par rapport à la CNIL et à l'article 226-13 (Ordonnance n<sup>o</sup> 2000-916 du 19 septembre 2000 art. 3 Journal Officiel du 22 septembre 2000 en vigueur le 1er janvier 2002) du Code Pénal : "La révélation d'une information à caractère secret par une personne qui en est dépositaire soit par état ou par profession, soit en raison d'une fonction ou d'une mission temporaire, est punie d'un an d'emprisonnement et de 15000 euros d'amende."

Conformément à la loi informatique et libertés (article 40 de la loi du 6 janvier 1978), l'IGC Certigna donne aux RCAS un droit de rectification de leurs données personnelles en cas de données inexactes, incomplètes ou équivoques au moment de leur collecte. L'IGC Certigna s'engage donc à les rectifier dès lors qu'elle est informée qu'elles sont erronées.

Toute correction de données peut être demandée par simple envoi de courrier à l'autorité d'enregistrement concernée en précisant :

- Les données initiales transmises lors de l'enregistrement de la demande ;
- Les corrections à apporter ;
- Les éventuels justificatifs (photocopie de pièce d'identité).

La demande doit être datée et signée par le demandeur.

### **9.4.2 Informations à caractère personnel**

Les informations considérées comme personnelles sont les suivantes :

- Les causes de révocation des certificats des serveurs ;
- Le dossier d'enregistrement des serveurs, des opérateurs d'AED et des MC.

### **9.4.3 Informations à caractère non personnel**

Sans objet.

### **9.4.4 Responsabilité en termes de protection des données personnelles**

Cf. législation et réglementation en vigueur sur le territoire français.

#### **9.4.5 Notification et consentement d'utilisation des données personnelles**

Conformément à la législation et réglementation en vigueur sur le territoire français, les informations personnelles remises par les porteurs à l'AC ne doivent ni être divulguées ni transférées à un tiers sauf dans les cas suivants : consentement préalable du porteur, décision judiciaire ou autre autorisation légale.

#### **9.4.6 Conditions de divulgation d'informations personnelles aux autorités judiciaires ou administratives**

La divulgation des informations confidentielles n'est effectuée qu'aux autorités habilitées officiellement et exclusivement sur leur demande expresse en conformité avec la législation française [Loi n°90-1170 du 29 décembre 1990].

#### **9.4.7 Autres circonstances de divulgation d'informations personnelles**

Sans objet.

### **9.5 Droits sur la propriété intellectuelle et industrielle**

La marque « Certigna » est protégée par le code de la propriété industrielle.

L'utilisation de cette marque par l'entité est autorisée uniquement dans le cadre du contrat d'abonnement.

### **9.6 Interprétations contractuelles et garanties**

Les obligations communes aux composantes de l'IGC sont les suivantes :

- Protéger et garantir l'intégrité et la confidentialité de leurs clés secrètes et/ou privées ;
- N'utiliser leurs clés cryptographiques (publiques, privées et/ou secrètes) qu'aux fins prévues lors de leur émission et avec les outils spécifiés dans les conditions fixées par la PC de l'AC et les documents qui en découlent ;
- Respecter et appliquer la partie de la DPC leur incombant (cette partie doit être communiquée à la composante correspondante) ;
- Se soumettre aux contrôles de conformité effectués par l'équipe d'audit mandatée par l'AC (cf. chapitre 8.) et l'organisme de qualification ;
- Respecter les accords ou contrats qui les lient entre elles ou à l'entité ;
- Documenter leurs procédures internes de fonctionnement ;
- Mettre en œuvre les moyens (techniques et humains) nécessaires à la réalisation des prestations auxquelles elles s'engagent dans des conditions garantissant qualité et sécurité.

### 9.6.1 Autorités de Certification

L'AC s'engage à :

- Pouvoir démontrer, aux utilisateurs de ses certificats, qu'elle a émis un certificat pour un serveur donné et que le RCAS correspondant a accepté le certificat, conformément aux exigences du chapitre 4.4 ;
- Garantir et maintenir la cohérence de sa DPC avec sa PC ;
- Prendre toutes les mesures raisonnables pour s'assurer que les RCAS sont au courant de leurs droits et obligations en ce qui concerne l'utilisation et la gestion des clés, des certificats ou encore de l'équipement et des logiciels utilisés aux fins de l'IGC. La relation entre un RCAS et l'AC est formalisée par un lien contractuel / réglementaire précisant les droits et obligations des parties et notamment les garanties apportées par l'AC.

L'AC assume toute conséquence dommageable résultant du non-respect de sa PC, conforme aux exigences du document de référence RGS V1.0 *Authentication Serveur*, par elle-même ou l'une de ses composantes.

Elle a pris les dispositions nécessaires pour couvrir ses responsabilités liées à ses opérations et/ou activités et posséder la stabilité financière et les ressources exigées pour fonctionner en conformité avec la présente politique.

De plus, l'AC reconnaît engager sa responsabilité en cas de faute ou de négligence, d'elle-même ou de l'une de ses composantes, quelle qu'en soit la nature et la gravité, qui aurait pour conséquence la lecture, l'altération ou le détournement des données personnelles des RCAS à des fins frauduleuses, que ces données soient contenues ou en transit dans les applications de gestion des certificats de l'AC.

Par ailleurs, l'AC reconnaît avoir à sa charge un devoir général de surveillance, quant à la sécurité et l'intégrité des certificats délivrés par elle-même ou l'une de ses composantes. Elle est responsable du maintien du niveau de sécurité de l'infrastructure technique sur laquelle elle s'appuie pour fournir ses services. Toute modification ayant un impact sur le niveau de sécurité fourni doit être approuvée par les instances de haut niveau de l'AC.

### 9.6.2 Service d'enregistrement

Le service d'enregistrement s'engage à vérifier et à valider les dossiers de demande et de révocation de certificat.

### 9.6.3 RCAS

Le RCAS a le devoir de :

- Communiquer des informations exactes et à jour lors de la demande ou du renouvellement du certificat ;
- Protéger la clé privée du serveur dont il a la responsabilité par des moyens appropriés à son environnement ;
- Protéger ses données d'activation et, le cas échéant, les mettre en œuvre ;
- Protéger l'accès à la base de certificats du serveur ;
- Respecter les conditions d'utilisation de la clé privée du serveur et du certificat correspondant ;
- Informer l'AC de toute modification concernant les informations contenues dans le certificat serveur ;
- Faire, sans délai, une demande de révocation du certificat serveur dont il est responsable

auprès de l'AE, ou le cas échéant du MC de son entité, en cas de compromission ou de suspicion de compromission de la clé privée correspondante.

La relation entre le RCAS et l'AC ou ses composantes est formalisée par un engagement du RCAS visant à certifier l'exactitude des renseignements et des documents fournis.

Ces informations s'appliquent également aux opérateurs d'AED et aux MC.

#### **9.6.4 Utilisateurs de certificats**

Les tiers utilisateurs doivent :

- Vérifier et respecter l'usage pour lequel un certificat a été émis ;
- Pour chaque certificat de la chaîne de certification, du certificat du serveur jusqu'à l'AC Certigna Racine, vérifier la signature numérique de l'AC émettrice du certificat considéré et contrôler la validité de ce certificat (date de validité, statut de révocation) ;
- Vérifier et respecter les obligations des utilisateurs de certificats exprimées dans la présente PC.

#### **9.6.5 Autres participants**

Sans objet.

### **9.7 Limite de garantie**

La garantie est valable pour le monde entier hors USA et Canada.

### **9.8 Limite de responsabilité**

Il est expressément entendu que Dhimyotis ne saurait être tenue pour responsable, ni d'un dommage résultant d'une faute ou négligence d'un accepteur et/ou des RCAS, ni d'un dommage causé par un fait extérieur, notamment en cas de :

- Utilisation d'un certificat pour une autre application que les applications définies au chapitre 1.4.1 de la présente PC ;
- Utilisation d'un certificat pour garantir un autre objet que l'identité du serveur pour lequel le certificat a été émis ;
- Utilisation d'un certificat révoqué ;
- Utilisation d'un certificat au-delà de sa limite de validité ;
- Non-respect par les entités concernées des obligations définies aux chapitres 9.6.3 et 9.6.4 de la présente PC ;
- Faits extérieurs à l'émission du certificat tels qu'une défaillance de l'application pour laquelle il peut être utilisé ;
- Force majeure comme définie par les tribunaux français.

## 9.9 Indemnités

Dhimyotis a notamment souscrit un contrat « Responsabilité civile après livraison ». L'étendue des garanties y est de cinq cent mille (500 000) euros par sinistre par an.

## 9.10 Durée et fin anticipée de validité de la PC

### 9.10.1 Durée de validité

La PC de l'AC reste en application au moins jusqu'à la fin de vie du dernier certificat émis au titre de cette PC.

### 9.10.2 Fin anticipée de validité

La publication d'une nouvelle version de la PC type « *RGSAuthentication Serveur* » peut entraîner, en fonction des évolutions apportées, la nécessité pour l'AC de faire évoluer sa PC correspondante. Dans ce cas, cette mise en conformité n'imposera pas le renouvellement anticipé des certificats déjà émis, sauf cas exceptionnel lié à la sécurité.

Enfin, la validité de la PC peut arriver à terme prématurément en cas de cessation d'activité de l'AC (cf. chapitre 5.8).

### 9.10.3 Effets de la fin de validité et clauses restant applicables

La fin de validité de la PC met également fin à toutes les clauses qui la composent.

## 9.11 Notifications individuelles et communications entre les participants

En cas de changement de toute nature intervenant dans la composition de l'IGC, l'AC s'engage à :

- Faire valider, au plus tard un mois avant le début de l'opération, ce changement au travers d'une expertise technique, afin d'évaluer les impacts sur le niveau de qualité et de sécurité des fonctions de l'AC et de ses différentes composantes ;
- En informer, au plus tard un mois après la fin de l'opération, l'organisme de qualification.

## 9.12 Amendements à la PC

### 9.12.1 Procédures d'amendements

L'AC procède à toute modification des spécifications stipulées dans la PC et la DPC et/ou des composantes de l'AC qui lui apparaît nécessaire pour l'amélioration de la qualité des services de certification et de la sécurité des processus, en restant toutefois conforme aux exigences du RGS et des documents complémentaires à ce dernier.

L'AC procède également à toute modification des spécifications stipulées dans la PC et la DPC et/ou des composantes de l'AC qui est rendue nécessaire par une législation, réglementation en vigueur ou par les résultats des Contrôles.

Toute modification majeure de la PC, et par conséquent de la DPC, donne lieu à une vérification de conformité par l'AAP de cette PC par rapport à la PC type. La DPC n'est applicable qu'après approbation de l'AAP.

### **9.12.2 Mécanisme et période d'information sur les amendements**

L'AC communique via son site Internet <http://www.certigna.fr> l'évolution de la PC au fur et à mesure de ses amendements.

### **9.12.3 Circonstances selon lesquelles l'OID doit être changé**

L'OID de la PC de l'AC étant inscrit dans les certificats qu'elle émet, toute évolution de cette PC ayant un impact majeur sur les certificats déjà émis (par exemple, augmentation des exigences en matière d'enregistrement des porteurs, qui ne peuvent donc pas s'appliquer aux certificats déjà émis) doit se traduire par une évolution de l'OID, afin que les utilisateurs puissent clairement distinguer quels certificats correspondent à quelles exigences.

Lorsque la modification de la PC est de nature typographique ou lorsque la modification de la PC n'impacte pas le niveau de qualité et de sécurité des fonctions de l'AC et de l'AE les OID de la PC et de la DPC correspondante ne sont pas modifiés.

## **9.13 Dispositions concernant la résolution de conflits**

Il est rappelé que les conditions d'utilisation des certificats émis par l'AC Certigna SSL PRIS sont définies par la présente PC et/ou par le contrat d'abonnement aux services de certification définissant les relations entre Dhimyotis d'une part et les RCAS d'autre part.

Les parties s'engagent à tenter de résoudre à l'amiable tout différend susceptible d'intervenir entre elles, soit directement, soit via un médiateur, dans les 2 mois de la réception du courrier avec accusé réception informant du différend. Les éventuels frais de médiation seront supportés par moitié par chacune des parties. Le cas échéant, l'affaire sera portée devant le tribunal de commerce de Lille.

## **9.14 Juridictions compétentes**

Tout litige relatif à la validité, l'interprétation, l'exécution de la présente PC sera soumis aux tribunaux de Lille.

## **9.15 Conformité aux législations et réglementations**

La présente PC est soumise au droit français, ainsi qu'à l'arrêté du 26 juillet 2004 relatif à la reconnaissance de la qualification des prestataires de services de certification électronique et à

l'accréditation des organismes qui procèdent à leur évaluation.

## **9.16 Dispositions diverses**

### **9.16.1 Accord global**

Le présent document contient l'intégralité des clauses régissant l'IGC.

### **9.16.2 Transfert d'activités**

Cf. chapitre 5.8.

### **9.16.3 Conséquences d'une clause non valide**

En cas d'une clause non valide, les autres clauses ne sont pas remises en question.

### **9.16.4 Application et renonciation**

Sans objet.

### **9.16.5 Force majeure**

Sont considérés comme cas de force majeure tous ceux habituellement retenus par les tribunaux français, notamment le cas d'un événement irrésistible, insurmontable et imprévisible.

### **9.16.6 Dispositions juridiques**

La présente PC est conforme à l'ensemble des textes juridiques dont les références sont fournies en annexe.

## **9.17 Autres dispositions**

Sans objet.

# Chapitre 10

## Annexe 1 : exigence de sécurité du module cryptographique de l'AC

### 10.1 Exigences sur les objectifs de sécurité

Le module cryptographique, utilisé par l'AC pour générer et mettre en œuvre ses clés de signature (pour la génération des certificats électroniques, des LCR et, des réponses OCSP), répond aux exigences de sécurité suivantes :

- Assurer la confidentialité et l'intégrité des clés privées de signature de l'AC durant tout leur cycle de vie, et assurer leur destruction sûre en fin de vie ;
- Etre capable d'identifier et d'authentifier ses utilisateurs ;
- Limiter l'accès à ses services en fonction de l'utilisateur et du rôle qui lui a été assigné ;
- Etre capable de mener une série de tests pour vérifier qu'il fonctionne correctement et entrer dans un état sûr s'il détecte une erreur ;
- Permettre de créer une signature électronique sécurisée, pour signer les certificats générés par l'AC, qui ne révèle pas les clés privées de l'AC et qui ne peut pas être falsifiée sans la connaissance de ces clés privées ;
- Créer des enregistrements d'audit pour chaque modification concernant la sécurité ;
- Si une fonction de sauvegarde et de restauration des clés privées de l'AC est offerte, garantir la confidentialité et l'intégrité des données sauvegardées et réclamer au minimum un double contrôle des opérations de sauvegarde et de restauration ;
- Le module cryptographique de l'AC doit détecter les tentatives d'altérations physiques et entrer dans un état sûr quand une tentative d'altération est détectée.

### 10.2 Exigences sur la qualification

Le module cryptographique utilisé par l'AC doit être qualifié au minimum au niveau élémentaire pour le niveau \*, selon le processus décrit dans le RGS, et doit être conforme aux exigences du chapitre 10.1.

Le module cryptographique utilisé par l'AC est le module TrustWay CryptoBox S507 qualifié au niveau renforcé. Il répond aux exigences du chapitre 10.1.

La carte cryptographique Bull Trustway Crypto PCI a été certifiée dans sa version 76675628-220 S507 - RSA4096 (ANSSI-CC-2010/09) selon les Critères Communs le 26 Mars 2010, au niveau



d'assurance EAL4 augmenté des composants d'assurance suivants : ALC FLR.3 (correction d'anomalies), AVA\_VLA.4 (tests de vulnérabilité) , AVA\_CCA.1 et ADV\_IMP.2 (fourniture de l'ensemble du code).

Les mécanismes cryptographiques ont fait l'objet d'une cotation par l'ANSSI. Ils sont compatibles avec le niveau de résistance visé.

La carte cryptographique Bull Trustway Crypto PCI (version 76675628-220 S507) a reçu une qualification au niveau renforcé le 16 avril 2010 [n° 927/ANSSI/SR/RGL].

Elle est également conforme au profil de protection (PP) « CWA14167-2 Cryptographic Module for CSP signing Operations with backup », version 0.28 du 27/10/2003 certifié par l'ANSSI, relatif aux modules cryptographiques pour les opérations de signature des prestataires de service de certification (qui s'inscrit dans l'application du décret précédemment cité).

# Chapitre 11

## Annexe 2 : exigences de sécurité du dispositif de protection des clés privées

### 11.1 Exigences sur les objectifs de sécurité

Le dispositif de protection de clés privées, utilisé par le serveur pour stocker et mettre en œuvre sa clé privée et, le cas échéant, générer son bi-clé, doit répondre aux exigences de sécurité suivantes :

- Si la bi-clé du serveur est générée par le dispositif, garantir que cette génération est réalisée exclusivement par des utilisateurs autorisés et garantir la robustesse cryptographique du bi-clé généré ;
- Détecter les défauts lors des phases d'initialisation, de personnalisation et d'opération et disposer de techniques sûres de destruction de la clé privée en cas de re-génération de la clé privée ;
- Garantir la confidentialité et l'intégrité de la clé privée ;
- Assurer la correspondance entre la clé privée et la clé publique ;
- Générer une authentification qui ne peut être falsifiée sans la connaissance de la clé privée ;
- Assurer pour le serveur légitime uniquement, d'une part, la fonction d'authentification et, d'autre part, la fonction de déchiffrement de clés symétriques de session, et protéger la clé privée contre toute utilisation par des tiers ;
- Permettre de garantir l'authenticité et l'intégrité de la clé symétrique de session, une fois déchiffrée, lors de son export hors du dispositif à destination de l'application de déchiffrement des données ;
- Permettre de garantir l'authenticité et l'intégrité de la clé publique lors de son export hors du dispositif.

### 11.2 Exigences sur la qualification

Aucune exigence n'est formulée pour le niveau \*.